

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ท่าน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ เดือน 2555

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2554 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ/หน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมคณะ และหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่าคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

(.....)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
วันที่ เดือน พ.ศ. 2555

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างวันที่ เดือน พ.ศ. 2555 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ/หน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....

(.....)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(.....)

คณะกรรมการ

.....

(.....)

คณะกรรมการ

.....

(.....)

คณะกรรมการ

.....

(.....)

คณะกรรมการ

.....

(.....)

เลขานุการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมา

วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน

1.2 วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม

ผลการตรวจเยี่ยมคณะและหน่วยงานสนับสนุน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

กำหนดการตรวจประเมิน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการตรวจ Improvement plan

Common data set

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สภาพทั่วไปของสถานศึกษา

1. ประวัติของคณะศิลปศาสตร์

ความเป็นมาของคณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่ที่ อาคาร 1 อาคาร 3 และอาคาร 4 ในบริเวณวิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร (เดิม) เลขที่ 86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กทม. ให้บริการการสอนวิชาด้านพื้นฐาน แก่นักศึกษาทุกคณะในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะศิลปศาสตร์ เริ่มต้น ณ วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร โดยเริ่มจากการเป็น “โรงเรียนประถมศึกษาพิเศษภาษาอังกฤษ วัดสัมพันธวงศ์” ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2443 เดิมจัดหลักสูตรเน้นหนักไปในทาง “ภาษาอังกฤษ” ต่อมาได้เพิ่ม “วิชาเสมียนพนักงาน, วิชาค้าขาย และการบัญชี” ตามแผนการศึกษาใหม่ พ.ศ.2452 ของกระทรวงธรรมการ (ชื่อเดิมของกระทรวงศึกษาธิการ) ต่อมาได้รับการยกระดับขึ้นเป็น “วิทยาลัยพัฒนวิชาการพระนคร” ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2512

วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2520 เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร” ในสังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล”

วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” ได้รับการสถาปนาและแบ่งออกเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 มหาวิทยาลัย และวิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร เข้าสังกัดใน “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร”

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์

วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะหนึ่งในแปด ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะศิลปศาสตร์ เปิดสอน 4 สาขาวิชา ได้แก่

1. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
2. การท่องเที่ยว
3. การโรงแรม
4. ภาษาไทยประยุกต์

- ปรัชญา** : ศิลปศาสตร์พัฒนามนุษย์ คนพัฒนาสังคมและเทคโนโลยี
- วิสัยทัศน์** : มุ่งพัฒนาคนให้เชี่ยวชาญด้านศิลปศาสตร์ และเทคโนโลยี มีคุณธรรมนำคุณภาพผู้
สากล
- พันธกิจ** : 1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านสังคมศาสตร์
ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพที่เหมาะสม
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาค
การผลิต ภาคบริการ และชุมชน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการสร้างอาชีพอิสระและการพัฒนาอาชีพโดยยึด
หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะศิลปศาสตร์โดยรวมพบว่า มีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี
มาก 1 องค์ประกอบ คือ 3,6 องค์ประกอบระดับดี 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ 1,2,5,7,8, และ 9
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ 1 องค์ประกอบคือองค์ประกอบที่ 4 คะแนน โดยรวมเท่า 3.93 ซึ่งอยู่ใน
ระดับดี

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93.

1. **คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ** พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.79
2. **คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3./86 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.79
3. **คะแนนเฉลี่ยมุมมองด้านการบริหารจัดการ** พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.72
4. **คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาพบว่า** ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.79

3. จุดแข็ง

1. คณาจารย์และบุคลากรมีความพร้อมในด้านการจัดการศึกษาและการให้บริการทางวิชาการมีโครงการที่ดำเนินการสามารถเกิดประโยชน์ ต่อชุมชน/สังคมชัดเจน
2. มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักเกณฑ์ สกอ. กำหนดแผนรับนักศึกษาบรรจุเป้าหมาย

4. จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานวิจัยยังไม่ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ และมีการนำไปเผยแพร่จำนวนน้อย
2. การจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน

5. ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชาชีพทำงานวิจัยในสาขาวิชานั้นและจัดหาแหล่งทุนให้ รวมทั้งสนับสนุนให้เผยแพร่ในเวทีต่างๆ
2. การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะศิลปศาสตร์

6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวสำหรับผู้ให้บริการรถสาธารณะ โดยให้บริการและฝึกทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษให้ผู้ขับรถสาธารณะ (แท็กซี่) เพื่อรับผู้โดยสารต่างชาติ
2. โครงการภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรในสำนักงานให้บริการความรู้และฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจชนะสงคราม เขตพระนคร

หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรและสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา			
	สาขา ท่องเที่ยว	สาขาการ โรงแรม	สาขา ภาษาอังกฤษ	รวม
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	142	132	140	414
รวม	142	132	140	

บุคลากร

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. ผู้บริหารสถานศึกษา					
คณบดี			1		
รองคณบดี		1	1	1	
ผู้ช่วยคณบดี			6		
เลขานุการคณะ		1			
2. บุคลากรสายสอน					
หัวหน้าสาขาวิชา			6		
ข้าราชการสายสอน		4	56	3	
พนักงานมหาวิทยาลัย			17.5		
พนักงานราชการ		2			
อาจารย์อัตราจ้าง(ที่ทำสัญญาไม่น้อยกว่า ๕ เดือน)			1		
อาจารย์พิเศษ					
3. บุคลากรสายสนับสนุน					
ข้าราชการ	2	1	1		
พนักงานมหาวิทยาลัย		6			
พนักงานราชการ		1			
ลูกจ้างประจำ	3				
ลูกจ้างชั่วคราว	12	5			
รวมทั้งสิ้น					

หมายเหตุ รวมคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชาด้วย

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวัน เวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับ รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธาน ชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับ ทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และ ผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมิน คุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน ประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการ ประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1-5 ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6	6 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 4			✗	0.60	0.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	30			✓	2.99	2.99	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	3	5 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	4 ข้อ			✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	4 ข้อ			✓	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3 ข้อ			✓	4	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ			✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 60	74	81.32	✓	4.05	4.06	
		91					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	3 คะแนน			✓	4.70	4.70	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	-	-	-	-	-	-	ไม่มีการดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	4 คะแนน			✗	2.35	2.35	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	7 ข้อ			✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.2	4 ข้อ			✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ		8	✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ		5	✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	15,000	1,076,000	12,780	✓	2.56	2.56	
		79.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	3%	2.13x100	2.55	✗	1.27	1.27	
		83.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	10%	5x100	5.99	✗	1.50	2.70	เพิ่มหลักฐานงานวิจัย 4 งาน และ รอยหลักฐานอีก 3 รวมเป็น12
		83.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	10%	1.5x100	1.80	✗	1.80	1.80	รอหลักฐานการรับรองคุณภาพอีก 2 ชิ้น
		83.5					
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1	3 ข้อ		4	✓	4	4	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ
ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.2	3 ข้อ	5		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	5%	6	✓	✓	5	5	
		8					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	4 ข้อ	4		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3			✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	3			✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)					5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	5	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	5	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.12)	-	-		-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	3 คะแนน			✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4 ข้อ	8 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)					4.35	4.35	


ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ


ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)


ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 97.1 (สมศ.16)							
ตัวบ่งชี้ที่ 97.1.1(สมศ.16.1)	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.1.2 (สมศ.16.2)	3 คะแนน				4.22	4.22	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.2 (สมศ.17)	4 ข้อ			✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.3 (สมศ.18)							
97.3.1 (สมศ.18.1)	3 ข้อ			✓	4	3	
97.3.2 (สมศ.18.2)	ร้อยละ 60			✓	3.72	3.72	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.2	3 ข้อ			✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 100 (อัตลักษณ์ มทร.พระนคร)							
ตัวบ่งชี้ที่ 100.1 (อัตลักษณ์)				✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 100.2 (อัตลักษณ์)	3 ข้อ			✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 100.3 (อัตลักษณ์)	3 ข้อ			✓	5	5	


ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ


องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+วัดลักษณะ+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ประสิทธิภาพ ปลอดภัย วัสดุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
2. การผลิตบัณฑิต	2.86	4.25	3.68	3.67	ระดับดี	2.86	4.25	3.68	3.67	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	2.56	5.00	1.92	3.06	ระดับพอใช้	2.56	5.00	1.92	3.06	ระดับพอใช้
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	4.50	ระดับดี	-	4.50	4.50	4.50	ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.25	4.00	4.20	ระดับดี	-	4.25	4.00	4.20	ระดับดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	-	4.00	4.14	4.07	ระดับดี
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	2.79	4.44	3.64	3.93	ระดับดี	2.79	4.44	3.59	3.94	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.44	4.44	ระดับดี	-	-	4.44	4.44	ระดับดี
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	3.72	3.72	ระดับดี
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
100. อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	4.67	-	4.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.79	4.44	3.81	4.00	ระดับดี	2.79	4.50	3.88	4.08	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

 ปรับปรุงเร่งด่วน
0.00 - 1.50

 ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50


 ระดับพอใช้
2.51 - 3.50

 ระดับดี
3.51 - 4.50


 ระดับดีมาก
4.51 - 5.00


ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา


องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเต็มซึ่งตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนเต็มซึ่งตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+วัดลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.26	4.26	ระดับดี	-	4.67	4.30	4.44	ระดับดี
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	-	-	-		-	-	-	-	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.14	4.00	4.13	ระดับดี	-	4.14	4.00	4.13	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.79	4.67	3.99	4.06	ระดับดี	2.79	4.70	4.21	4.18	ระดับดี
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	1.92	2.95	ระดับพอใช้	-	4.50	1.92	2.95	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.79	4.44	3.54	3.93	ระดับดี	2.79	4.50	3.88	4.08	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

 ปรับปรุงเร่งด่วน
0.00 - 1.50



















 ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50






 ระดับพอใช้
2.51 - 3.50

 ระดับดี
3.51 - 4.50

 ระดับดีมาก
4.51 - 5.00


ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	4.35	4.43	 ระดับดี	-	4.56	4.50	4.53	 ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44	4.33	4.46	 ระดับดี	5.00	4.50	4.19	4.37	 ระดับดี
3. ด้านการเงิน	2.56	4.00	-	3.28	 ระดับพอใช้	2.56	4.00	-	3.28	 ระดับพอใช้
4. ด้านบุคลากรที่เรียนรู้และนวัตกรรม	1.80	4.50	1.93	2.54	 ระดับพอใช้	1.80	4.50	1.93	2.54	 ระดับพอใช้
รวม	2.79	4.44	3.54	3.93	 ระดับดี	2.79	4.50	3.88	4.08	 ระดับดี
ผลการประเมิน	 ระดับพอใช้	 ระดับดี	 ระดับดี	 ระดับดี		 ระดับพอใช้	 ระดับดี	 ระดับดี	 ระดับดี	

 ปรับปรุงเร่งด่วน 0.00 - 1.50
  ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50
  ระดับพอใช้ 2.51 - 3.50
  ระดับดี 3.51 - 4.50
  ระดับดีมาก 4.51 - 5.00

ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+วัดลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-	-		-	-	-	-	
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	1.80	4.00	1.98	2.93	ระดับพอใช้	1.80	4.00	1.98	2.93	ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	4.17	4.00	4.14	ระดับดี	-	4.29	4.07	4.20	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.86	4.10	2.98	3.70	ระดับดี	2.86	4.18	3.72	3.85	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ	-	-	-	-		-	-	-	-	
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.26	4.63	ระดับดีมาก	-	4.83	4.30	4.59	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	2.56	5.00	1.92	3.06	ระดับพอใช้	2.56	5.00	1.92	3.06	ระดับพอใช้
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	4.50	ระดับดี	-	4.50	4.75	4.67	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทํานานาปรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	2.56	4.88	3.65	4.11	ระดับดี	2.56	4.82	3.95	4.26	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	
รวม	2.79	4.44	3.54	3.93	ระดับดี	2.79	4.50	3.88	4.08	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

 ปรับปรุงเร่งด่วน
0.00 - 1.50

 ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

 ระดับพอใช้
2.51 - 3.50

 ระดับดี
3.51 - 4.50

 ระดับดีมาก
4.51 - 5.00

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามราย องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ (แผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์) เพื่อการปรับปรุงและ
พัฒนาให้การพัฒนาคณะเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรทำการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพิจารณาว่า
ภายหลังจากที่โครงการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วส่งผลกระทบต่อค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ที่กำหนดไว้หรือไม่
หากไม่ส่งพบแสดงว่าโครงการที่ดำเนินการนั้น ไม่สอดคล้องและไม่ช่วยผลักดันกลยุทธ์ไปสู่ความสำเร็จตามแผน
ที่วางไว้ จึงเป็นต้องพิจารณาและวิเคราะห์โครงการที่จะดำเนินการในปีต่อไปใหม่
2. คณะควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นรูปเล่ม โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้
 - 2.1 การวิเคราะห์ SWOT
 - 2.2 กลยุทธ์และมาตรการที่ถ่ายโอน (Deploy) มาจากแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 - 2.3 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

บุคลากรให้ความสำคัญกับการบริหารหลักสูตรตามแนวทางที่ สกอ.กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ให้ความรู้ มีการสื่อสาร หลากหลายช่องทางเพื่อให้บุคลากร ได้สามารถเข้าถึงข่าวสาร / ข้อมูลได้อย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

- การมีกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ มีผลงานทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
- อบรม / สัมมนาให้ความรู้ด้านการจัดทำเอกสารการรายงานประเมินตนเอง และการบริหารจัดการหลักสูตร ที่ครบถ้วนสมบูรณ์
- ควรมีการบูรณาการเรียนการสอน + กระบวนการจัดการความรู้กับการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ทบทวน/มีการตรวจสอบการจัดทำรายงาน /เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ให้ครบ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

มีการดำเนินกิจกรรมครบถ้วนทั้ง 5 ด้าน ให้กับนักศึกษาได้มีส่วนร่วม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สถาบัน
- การสรุปผลและการประเมินผล ความสำเร็จของกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ยังไม่เห็นภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมทั้งหมดของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรปรับปรุงการสรุปผลโครงการ / กิจกรรมในภาพรวมของคณะ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. งานบริการวิชาการแก่สังคมมีขั้นตอนและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย
3. ผลจากการบริการวิชาการ สามารถนำไปใช้บูรณาเข้ากับการเรียนการสอนและงานวิจัยได้จริง
4. มีความเข้มแข็งในการเชื่อมโยงกับชุมชน เพื่อรับการฝึกอบรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. กระตุ้นให้ทุกสาขาเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม
2. ทางคณะควรส่งเสริมให้ทำโครงการบริการวิชาการที่สามารถนำผลสรุปมาบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน
2. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชา จัดโครงการบริการวิชาการฯ อย่างน้อยปีละ 1 โครงการและงานวิจัย
3. มีการเชื่อมโยงความรู้จากการบริการวิชาการกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ
4. สร้างอัตลักษณ์ของชุมชนในการบริการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรนำผลการประเมินไปบูรณาการกับการเรียนการสอน และงานวิจัย
2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมมากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คู่มือปฏิบัติงานบริการการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. งานบริการวิชาการแก่สังคมมีขั้นตอน และแผนการดำเนินการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย
3. ผลจากการบริการวิชาการ สามารถนำไปใช้บูรณาเข้ากับการเรียนการสอนและงานวิจัยได้จริง
4. มีความเข้มแข็งในการเชื่อมโยงกับชุมชนเพื่อรับการฝึกอบรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. กระตุ้นให้ทุกสาขาเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม
2. ทางคณะควรส่งเสริมให้ทำโครงการบริการวิชาการที่สามารถนำผลสรุปมาบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน
2. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชา จัดโครงการบริการวิชาการฯ อย่างน้อยปีละ 1 โครงการและงานวิจัย
3. มีการเชื่อมโยงความรู้จากการบริการวิชาการกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ
4. สร้างอัตลักษณ์ของชุมชนในการบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรนำผลการประเมินไปบูรณาการ การเรียนการสอนและงานวิจัย
2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมมากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คู่มือปฏิบัติงานบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีเรือนหมอปพร เป็นแหล่งโบราณสถานที่ทรงคุณค่า

แนวทางเสริมจุดแข็ง

สร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าในการรักษ / สอบทอดวัฒนธรรมต่างๆ และมีการประชาสัมพันธ์อย่างแพร่หลาย

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการสนับสนุน/ส่งเสริมให้มีการประกวด/แข่งขันกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระกับชาติ/นานาชาติ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

ผู้บริหารคณะ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะให้มีความเจริญก้าวหน้า

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามผลการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ..
- คณะศิลปศาสตร์ให้ความสำคัญและสนับสนุนในการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา

- หน่วยงานทุกฝ่าย ควรนำเรื่องที่สำคัญของฝ่าย เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาก่อนดำเนินการ
- ส่งเสริมกิจกรรมการจัดการความรู้ สู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งสู่การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรส่งเสริมกิจกรรมการจัดการความรู้ สู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งสู่การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้

วิถีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

- คณะมีการจัดทำรายงาน การใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกสิ้นเดือนเพื่อเสนอคณบดี
- มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่ตรวจและติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ ปีละ 2 ครั้ง
- การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผนที่กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการพิจารณาของบงลงทุนจากเงินงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

เครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพระหว่างคณะ/สถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ สมศ.

จุดแข็ง

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับกิจกรรม/การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต

มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตรงตามอัตลักษณ์

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับกิจกรรม/การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษแก่บุคลากรและนักศึกษาเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

จุดแข็ง

คณะ มีสาขาวิชา ที่มีนักศึกษาชาวจีนมาเรียน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ขาดการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาไทยเลือกเรียนภาษาจีน
- นักศึกษาบางคนมีพื้นฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างอ่อน

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3 D)ตามนโยบายรัฐบาล

จุดแข็ง

มีการจัดกิจกรรมโครงการอย่างต่อเนื่องโดยนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

บางกิจกรรมไม่ครอบคลุมนักศึกษาทั้งหมด ระยะเวลาในการดำเนินงานมีน้อย บุคลากรไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 100 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มทร.พระนคร

จุดแข็ง

มีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานสหกิจศึกษาอย่างเป็นระบบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ยังขาดระบบฐานข้อมูลของสถานประกอบการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จัดทำระบบฐานข้อมูลของสถานประกอบการให้เป็นปัจจุบัน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ในมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐานหลัก 2 มาตรฐานย่อยมีผลการดำเนินการดังนี้
มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านบริหารจัดการอุดมศึกษา ซึ่งมีมาตรฐานย่อยคือ มาตรฐาน
ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษาและมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา
อยู่ในระดับดี ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและการพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ใน
ในระดับพอใช้ ผลเฉลี่ยโดยรวมของมาตรฐานการอุดมศึกษา 4.07 อยู่ในระดับดี

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ มี 4 ด้าน ซึ่งมีผลการดำเนินการดังนี้
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดี
ด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรี ยนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับพอใช้
ผลเฉลี่ยโดยรวมของมุมมองด้านการบริหารจัดการ 4.07 อยู่ในระดับดี

ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน หลัก 8 ด้านย่อยมีผลการดำเนินการดังนี้
มาตรฐานด้านศักยภาพและการพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพและด้านการบริหารจัดการอยู่
ในระดับดีมาก ด้านวิชาการและการเงินอยู่ในระดับดี มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของ
สถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต การให้บริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ใน
ในระดับดี ด้านวิจัยพอใช้ ผลเฉลี่ยโดยรวมของมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา 4.07 อยู่ในระดับดี

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

จุดแข็ง

- คณาจารย์และบุคลากรมีความพร้อมในด้านการจัดการศึกษาและการให้บริการทางวิชาการมีโครงการที่ดำเนินการสามารถเกิดประโยชน์ ต่อชุมชน/สังคมชัดเจน
- มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักเกณฑ์ สกอ. กำหนดแผนรับนักศึกษาบรรลุเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา

- ผลงานวิจัยยังไม่ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ และมีการนำไปเผยแพร่จำนวนน้อย
- การจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน

ข้อเสนอแนะ

- ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชาชีพทำงานวิจัยในสาขานั้นและจัดหาแหล่งทุนให้รวมทั้งสนับสนุนให้เผยแพร่ในเวทีต่างๆ
- การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะศิลปศาสตร์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวสำหรับผู้ให้บริการรถสาธารณะ โดยให้บริการและฝึกทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษให้ผู้ขับรถสาธารณะ (แท็กซี่) เพื่อรับผู้โดยสารต่างชาติ
- โครงการภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรในสำนักงานให้บริการความรู้และฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจชนะสงคราม เขตพระนคร
- การส่งอาจารย์สอนภาษาไทยให้กับนักศึกษาวิทยาลัยการอาชีพหนานหนิงประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างเดือนตุลาคม 2553- เดือนมกราคม 2554