

## ส่วนที่ 4

### สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ ประเมินของ สกอ. สมศ. รอบสาม และ ก.พ.ร.

- ส่วนที่ 4-1 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. (ตาราง ส.1 – ส.5)
  - ส่วนที่ 4-2 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สมศ. รอบสาม (18 ตัวบ่งชี้)
  - ส่วนที่ 4-3 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ ก.พ.ร. (8 ตัวชี้วัด)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปีการศึกษา 2554

## ส่วนที่ 4-1 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน  
ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ตารางที่ 4-2 ก/ข (ส.2) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.  
จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ตารางที่ 4 – 3 ก/ข (ส.3) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน  
การอุดมศึกษา

ตารางที่ 4 – 4 ก/ข (ส.4) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหาร  
จัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 – 5 ก/ข (ส.5) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและ  
ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลุ่มสถาบัน  ค 2 สถาบันเฉพาะทาง เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2554									บรรลุเป้าหมาย
			4 เดือน (1 มีย. 54 - 30 กย. 54)			8 เดือน (1 มีย. 54 - 31 มี.ค. 55)			12 เดือน (1 มีย. 54 - 31 พ.ค. 55)			
			12 เดือน (1 ต.ค. 53 - 30 กย. 54) งปม. 54			6 เดือน (1 ต.ค. 54 - 31 มี.ค. 55) งปม. 55			9 เดือน (1 ต.ค. 54 - 31 พ.ค. 55) งปม. 55			
			ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผล	คะแนน	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผล	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 : ปริมาณ ผลิตงาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (น้ำหนักร้อยละ 3)												
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.1.1) (กระบวนการ)	4 ข้อ	3		5	3.00		6	4.00		6	4.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					3.00			4.00			4.00	
องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต (น้ำหนักร้อยละ 28)												
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 14) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2		6	5.00		6	5.00		6	5.00	✓
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก (สกอ.2.2) (ปัจจัยป้าเข้า)	ร้อยละ 4	2	3 83.5	3.59	0.60	3 83.5	3.59	0.60	3 83.5	3.59	0.60	✗
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3) (ปัจจัยป้าเข้า)	ร้อยละ 30	2	30 83.5	35.93	2.99	30 83.5	35.93	2.99	30 83.5	35.93	2.99	✓
2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 12) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2		4	3.00		4	3.00		5	4.00	✓
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.2.5) (ปัจจัยป้าเข้า)	4 ข้อ	2		5	3.00		4	3.00		7	5.00	✓
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 10) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 13) (กระบวนการ)	4 ข้อ	2		4	3.00		2	2.00		4	3.00	✓
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.2.7) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.1.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2		2	2.00		2	2.00		5	5.00	✓
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.2.8) (ผลผลิต)	3 ข้อ	2		2	2.00		2	2.00		4	4.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					2.70			2.57			3.70	

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 6)												
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.3.1) (กระบวนการ)	5 ข้อ	3		3	2.00		7	5.00		7	5.00	✓
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2) (กระบวนการ)	4 ข้อ	3		2	2.00		6	5.00		6	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					2.00		5.00			5.00		
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 12)												
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)(กระบวนการ)	5 ข้อ	2		1	1.00		2	2.00		8	5.00	✓
4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)(ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 3, 4.2.1, 4.2.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2			0.00		2	2.00		5	5.00	✓
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.4.3)(ปัจจัยนำเข้า)	15,000 บาท/คน	2			0.00	-	-		1016000 79.5	12779.87	2.56	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					0.33		2.00			4.19		
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม (น้ำหนักร้อยละ 10)												
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2		1	1.00		1	1.00		4	4.00	✓
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2		2	2.00		3	3.00		5	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					1.50		2.00			4.50		
องค์ประกอบที่ 6 : การทำปราชญ์ศิลป์และวัฒนธรรม (น้ำหนักร้อยละ 6)												
6.1 ระบบและกลไกการทำงานปราชญ์ศิลป์และวัฒนธรรม (สกอ. 6.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	3		1	1.00		2	2.00		5	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					1.00		2.00			5.00		
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ (น้ำหนักร้อยละ 12)												
7.1 ทักษะผู้ปราชญ์ของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.7.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 9.1, 9.2) (กระบวนการ)	4 ข้อ	2		2	2.00		4	3.00		6	4.00	✓
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถานับเรียนรู้ (สกอ.7.2) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 12) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2		2	2.00		2	2.00		4	4.00	✓
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 11) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2		3	3.00		4	4.00		4	4.00	✓
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 9.2) (กระบวนการ)	4 ข้อ	2		1	1.00		3	3.00		6	5.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					2.00		3.00			4.25		
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 8)												
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)(กระบวนการ)	4 ข้อ	2		2	2.00		4	3.00		6	4.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					2.00		3.00			4.00		
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 6)												
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษายาวใน (สกอ.9.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 6) (กระบวนการ)	4 ข้อ	3		6	3.00		7	4.00		7	4.00	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					3.00		4.00			4.00		
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ					2.03		2.89			4.14		

ปรับปรุงเร่งด่วน  
0.00 - 1.50

ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

ระดับพอใช้  
2.51 - 3.50

ระดับดี  
3.51 - 4.50

ระดับดีมาก  
4.51 - 5.00





ตารางที่ 4-2ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	+ 2 (สมศ. 16, 17)	1 + 2
2. การผลิตบัณฑิต	3 (2.2, 2.3, 2.5)	4 (2.1, 2.4, 2.6, 2.7)	1 + 4 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3, 14)	8 + 4
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1, 3.2)	-	2
4. การวิจัย	1 (4.3)	2 (4.1, 4.2)	+3 (สมศ. 5, 6, 7)	3 + 3
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2 (5.1, 5.2)	+3 (สมศ. 8, 9, 18)	2 + 3
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	+2 (สมศ. 10, 11)	1 + 2
7. การบริหารและการจัดการ	-	4 (7.1, 7.2, 7.3, 7.4)	+2 (สมศ. 12, 13)	4 + 2
8. การเงินและงบประมาณ	-	1 (8.1)	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1 (9.1)		1
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1 + 16</b>	<b>23 + 16</b>

\* ดัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4-2ข ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ที่ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภท ของตัวบ่งชี้  
คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงาน	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี
2. การผลิตบัณฑิต	2.86	4.25	3.68	3.67	● ระดับดี	2.86	4.25	3.68	3.67	● ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
4. การวิจัย	2.56	5.00	1.92	3.06	● ระดับพอใช้	2.56	5.00	1.92	3.06	● ระดับพอใช้
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	4.50	● ระดับดี	-	4.50	4.50	4.50	● ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.67	● ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.25	4.00	4.20	● ระดับดี	-	4.25	4.00	4.20	● ระดับดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี	-	4.00	4.14	4.07	● ระดับดี
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	2.79	4.44	3.54	3.93	● ระดับดี	2.79	4.44	3.59	3.94	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับพอใช้	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับพอใช้	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.44	4.44	● ระดับดี	-	-	4.44	4.44	● ระดับดี
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	3.72	3.72	● ระดับดี
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	5.00	5.00	5.00	● ระดับดีมาก
100. อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	4.67	-	4.67	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.79	4.44	3.81	4.00	● ระดับดี	2.79	4.50	3.88	4.08	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับพอใช้	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับพอใช้	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี	

 ปรับปรุงเร่งด่วน 0.00 - 1.50  
 ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50  
 ระดับพอใช้ 2.51 - 3.50  
 ระดับดี 3.51 - 4.50  
 ระดับดีมาก 4.51 - 5.00

## ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละห้วงระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 3

ตารางที่ 4 – 3ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	1 + 3 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3)	3 + 3
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา				
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	7 (1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 9.1)	2 (สมศ. 12, 13)	7 + 2
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4 (2.2, 2.3, 2.5, 4.3)	7 (2.1, 2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1)	+8 (สมศ. 8, 9, 10, 11, 14, 16, 17, 18)	11 + 8
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	2 (4.2, 7.2)	+3 (สมศ. 5, 6, 7)	2 + 3
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1 + 16</b>	<b>23 + 16</b>

\* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 – 3ข ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัคร.ก.ว.+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.28	4.28	ระดับดี	-	4.67	4.30	4.44	ระดับดี
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา										
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.14	4.00	4.13	ระดับดี	-	4.14	4.00	4.13	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.79	4.67	3.99	4.08	ระดับดี	2.79	4.70	4.21	4.18	ระดับดี
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	1.92	2.95	ระดับพอใช้	-	4.50	1.92	2.95	ระดับพอใช้
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>2.79</b>	<b>4.44</b>	<b>3.54</b>	<b>3.93</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>2.79</b>	<b>4.50</b>	<b>3.88</b>	<b>4.08</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>		<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	

ปรับปรุงเร่งด่วน  
0.00 - 1.50

ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

ระดับพอใช้  
2.51 - 3.50

ระดับดี  
3.51 - 4.50

ระดับดีมาก  
4.51 - 5.00

### ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุม และมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จึงถูกกำหนดขึ้นอย่างสมดุลระหว่างมุมมองด้านต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 4

**ตารางที่ 4 – 4 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.**

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	6 (2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 5.1, 5.2)	1 + 6 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3, 8, 9, 18)	7 + 6
2. ด้านกระบวนการภายใน	1 (2.5)	9 (1.1, 2.1, 2.4, 4.1, 6.1, 7.1, 7.3, 7.4, 9.1)	+6 (สมศ. 10, 11, 12, 13, 16, 17)	10 + 6
3. ด้านการเงิน	1 (4.3)	1 (8.1)	-	2
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2 (2.2, 2.3)	2 (4.2, 7.2)	+4 (สมศ. 5, 6, 7, 14)	4+4
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1 + 16</b>	<b>23 + 16</b>

\* คัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

**ตารางที่ 4 – 4 ข ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5**

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+จัดลักษณะก+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	4.35	4.43	ระดับดี	-	4.56	4.50	4.53	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44	4.33	4.46	ระดับดี	5.00	4.50	4.19	4.37	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	2.56	4.00	-	3.28	ระดับพอใช้	2.56	4.00	-	3.28	ระดับพอใช้
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.80	4.50	1.93	2.54	ระดับพอใช้	1.80	4.50	1.93	2.54	ระดับพอใช้
<b>รวม</b>	<b>2.79</b>	<b>4.44</b>	<b>3.54</b>	<b>3.93</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>2.79</b>	<b>4.50</b>	<b>3.88</b>	<b>4.08</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>		<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	

 ปรับปรุงเร่งด่วน 0.00 - 1.50    
  ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50    
  ระดับพอใช้ 2.51 - 3.50    
  ระดับดี 3.51 - 4.50    
  ระดับดีมาก 4.51 - 5.00



## ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาแต่ละห้วงระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 5

ตารางที่ 4 – 5ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.5) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต/ผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา				
(1) ด้านกายภาพ	1 (2.5)	-	-	1
(2) ด้านวิชาการ	2 (2.2, 2.3)	3 (2.1, 2.4, 2.6)	- + 1 (สมศ. 14)	5 + 1
(3) ด้านการเงิน	-	1 (8.1)	-	1
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	6 (1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 9.1)	- + 4 (สมศ. 12, 13, 16, 17)	6 + 4
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	3 (2.7, 3.1, 3.2)	1 + 3 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3)	4 + 3
(2) ด้านการวิจัย	1 (4.3)	2 (4.1, 4.2)	- + 3 (สมศ. 5, 6, 7)	3 + 3
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	2 (5.1, 5.2)	++ 3 (สมศ. 8, 9, 18)	2 + 3
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	++ 2 (สมศ. 10, 11)	1 + 2
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1 + 16</b>	<b>23 + 16</b>

\* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 – 5ข ตารางสรุปผล (ส.5) สรุปคะแนนตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.  
แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+วัดlixขณ้+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-	-		-	-	-	-	
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	● ระดับดีมาก	5.00	-	-	5.00	● ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	1.80	4.00	1.98	2.93	● ระดับพอใช้	1.80	4.00	1.98	2.93	● ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	4.17	4.00	4.14	● ระดับดี	-	4.29	4.07	4.20	● ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.86	4.10	2.98	3.70	● ระดับดี	2.86	4.18	3.72	3.85	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับพอใช้	● ระดับดี	● ระดับพอใช้	● ระดับดี		● ระดับพอใช้	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ	-	-	-	-		-	-	-	-	
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.26	4.63	● ระดับดีมาก	-	4.83	4.30	4.59	● ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	2.56	5.00	1.92	3.06	● ระดับพอใช้	2.56	5.00	1.92	3.06	● ระดับพอใช้
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	4.50	● ระดับดี	-	4.50	4.75	4.67	● ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำงานปราชญ์ศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.67	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	2.56	4.88	3.65	4.11	● ระดับดี	2.56	4.82	3.95	4.26	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับพอใช้	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับพอใช้	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	
รวม	2.79	4.44	3.54	3.93	● ระดับดี	2.79	4.50	3.88	4.08	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับพอใช้	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับพอใช้	● ระดับดี	● ระดับดี	● ระดับดี	

● ปรับปรุงเร่งด่วน  
0.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

● ระดับพอใช้  
2.51 - 3.50

● ระดับดี  
3.51 - 4.50

● ระดับดีมาก  
4.51 - 5.00