

ภาคผนวก

- บันทึกภาคสนาม
- ผลการตรวจเยี่ยมคณะและหน่วยงานสนับสนุน
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
- กำหนดการตรวจประเมิน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ผลการตรวจ Improvement plan
- Common data set

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
1.1	<p>กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.1.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>คณะศิลปศาสตร์ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554) โดยพบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะศิลปศาสตร์ พ.ศ. 2553-2556 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน โดยพบการประชุมผู้บริหารและหัวหน้าสาขาวิชา เพื่อชี้แจงแผนกลยุทธ์ของคณะให้หน่วยงานทราบและให้หน่วยงานทราบและให้หน่วยงานดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยสาขาวิชาจัดทำรายละเอียดโครงการ โดยทำแผนกลยุทธ์เป็นตัวกำหนด และเสนอคณะพิจารณานำไปจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพบมีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์คณะ (แผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ. 2553-2556) รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปี 2554</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ โดยพบการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2554 ครบทั้ง 4 พันธกิจ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย :4 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ	คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>1. ไม่พบการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ที่ต้องรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ตามเกณฑ์ ข้อที่ 7</p> <p>2. เนื่องจากคณะฯ ไม่ได้ดำเนินงานตามเกณฑ์ ข้อ 7 จึงไม่มีผลการพิจารณา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อนำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะ (แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์) ตามเกณฑ์ข้อ 8</p>
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ										
คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา โดยพบการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เสนอในที่ประชุมผู้บริหารคณะ เมื่อวันที่ 2 เม.ย.54 และ 22 พ.ย. 54</p> <p><input type="checkbox"/> 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา โดย -</p> <p><input type="checkbox"/> 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดย -</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ (แผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้การพัฒนาคณะเป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>ข้อเสนอแนะ 1. คณะควรทำการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยพิจารณาว่าภายหลังจากที่โครงการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วส่งผลต่อเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หากไม่ส่งพบแสดงว่าโครงการที่ดำเนินการนั้น ไม่สอดคล้องและไม่ช่วยผลักดันกลยุทธ์ไปสู่ความสำเร็จตามแผนที่วางไว้ จึงจำเป็นต้องพิจารณาและวิเคราะห์โครงการที่จะดำเนินการในปีต่อไปใหม่</p> <p>2. คณะควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นรูปเล่ม โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้</p> <p>2.1 การวิเคราะห์ SWOT</p> <p>2.2 กลยุทธ์และมาตรการที่ถ่ายโอน (Deploy) มาจากแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย</p>		

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.1	<p>ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>คณะกรรมการศาสตร์ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>โดยมีขั้นตอนการเปิดและปรับปรุงหลักสูตร และกำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>โดยมีขั้นตอนการปิดหลักสูตร แต่ไม่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2554</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>โดยรายงานการประชุมครั้งที่ 2/55 และครั้งที่ 4/55 เรื่องการบริหารหลักสูตร และมคอ.7 ในหลักสูตร ภาษาไทยประยุกต์ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ TQF</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อย ตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ</p> <p>โดยพบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรและรายงานผลการติดตามและผลประเมินผลหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2553</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4</p> <p>โดยมีรายงานการประชุม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p> <p>(เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)</p> <p>โดยมีหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>-</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ปรับปรุงรายงาน มคอ. 3,5 และ 7 ให้มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ 2. ควรมีการสรุปรายงานการประชุมตามหัวข้อการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ ปี 2548 ใช้ชัดเจน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ปรับปรุงวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และแนบหลักฐานอ้างอิงที่ชัดเจน</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																				
2.2	<p>อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>86</td> <td>86</td> </tr> <tr> <td>- ปฏิบัติงานจริง</td> <td>82</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>- ลาศึกษาต่อ</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิป.เอก ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณี queเลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าเพิ่มขึ้นๆ)</td> <td>3.59</td> <td>3.59</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิป.เอก หรือเทียบเท่า</td> <td>10</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิป.เอก</td> <td></td> <td>3.59</td> </tr> <tr> <td>ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกของมหาวิทยาลัย เท่ากับ 0.60</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>สัดส่วนคุณวุฒินุคลากร ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	86	86	- ปฏิบัติงานจริง	82	82	- ลาศึกษาต่อ	4	4	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิป.เอก ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณี queเลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าเพิ่มขึ้นๆ)	3.59	3.59	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิป.เอก หรือเทียบเท่า	10	10	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิป.เอก		3.59	ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา			<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 4</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>: ร้อยละ 3.59</td> <td>: ร้อยละ 3.59</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 0.60 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ : 0.60 คะแนน</td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>-</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	: ร้อยละ 3.59	: ร้อยละ 3.59	คะแนนการประเมินตนเอง : 0.60 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 0.60 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																						
	SAR	กรรมการ																																					
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	86	86																																					
- ปฏิบัติงานจริง	82	82																																					
- ลาศึกษาต่อ	4	4																																					
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิป.เอก ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณี queเลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าเพิ่มขึ้นๆ)	3.59	3.59																																					
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิป.เอก หรือเทียบเท่า	10	10																																					
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิป.เอก		3.59																																					
ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา																																							
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย																																						
: ร้อยละ 3.59	: ร้อยละ 3.59																																						
คะแนนการประเมินตนเอง : 0.60 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 0.60 คะแนน																																						
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																																						
<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																						

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																										
2.3	<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>33</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>- ปฏิบัติงานจริง</td> <td>86</td> <td>86</td> </tr> <tr> <td>- ลาศึกษาต่อ</td> <td>82</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>53.5</td> <td>53.5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>29</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีการศึกษาที่ผ่านมา(กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าเพิ่มขึ้นฯ)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</td> <td>35.93</td> <td>35.93</td> </tr> </tbody> </table> <p>สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เท่ากับ 53.5 : 29 : 1 : 0 จำแนกตามคณะดังนี้</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>สนับสนุนให้มีการจัดทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	33	33	- ปฏิบัติงานจริง	86	86	- ลาศึกษาต่อ	82	82	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	53.5	53.5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	29	29	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	1	1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	30	30	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีการศึกษาที่ผ่านมา(กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าเพิ่มขึ้นฯ)	-	-	ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	35.93	35.93	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ30</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ35.93</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ35.93</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 2.99 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ: 2.99 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR)</p> <p>-</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ35.93	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ35.93	คะแนนการประเมินตนเอง : 2.99 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ: 2.99 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																												
	SAR	กรรมการ																																											
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	33	33																																											
- ปฏิบัติงานจริง	86	86																																											
- ลาศึกษาต่อ	82	82																																											
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	53.5	53.5																																											
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	29	29																																											
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	1	1																																											
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-																																											
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	30	30																																											
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีการศึกษาที่ผ่านมา(กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าเพิ่มขึ้นฯ)	-	-																																											
ค่าการเพิ่มของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	35.93	35.93																																											
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ35.93	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ35.93																																												
คะแนนการประเมินตนเอง : 2.99 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ: 2.99 คะแนน																																												
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																																												
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																												

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.4	<p>ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 2.4) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 12)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>คณะศิลปศาสตร์ดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิค การสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</p> <p>โดยมีแผนพัฒนาอาจารย์ 4 ปี(2553-2556) แผนความต้องการอัตรากำลังทดแทนเกษียณอายุราชการและรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผน วันที่ 9.ก.ย. 2554</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดแผนและรายงานการประชุม และรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมฯ โครงการต่างๆ.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้ คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>โดยมีระบบสวัสดิการต่างๆอาทิเช่น ห้องฟิตเนส ห้องพยาบาล ห้องพัก อาจารย์ ฯลฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำ ความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและ การวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายงานผลการฝึกอบรม / ประชุม / สัมมนา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณข้าราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>โดย -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input type="checkbox"/> 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหาร และการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดย -</p> <p>จุดเด่น มีคณะกรรมการแผนการพัฒนาบุคลากรและมีการติดตามผลการปฏิบัติ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.5	<p>ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง โดยมีการรายงานค่า FTES ในอัตรา ในอัตรา 3.44 ETES /เครื่อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา โดยมีบริการห้องสมุด ห้อง Multimedia และ การฝึกอบรมให้กับนักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต โดยมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต แบบมีสายและไร้สาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ของพื้นที่ของมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านการทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา โดยมีบริการด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การสมัครเรียนออนไลน์ งานทะเบียน ตู้Kios</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมที่ดีภายในมหาวิทยาลัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีการประเมินคุณภาพ การให้บริการ ไม่ต่ำกว่า 3.51</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR) -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยมีการนำผลการประเมินคุณภาพไปปรับปรุง ตามข้อร้องเรียน เช่น ปรับปรุงห้องสุขาของคณะฯ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรมีการพัฒนาการวิจัยและการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในแต่ละหลักสูตรด้วย</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.7	<p>ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ. 2.7)(ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.1.2)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้..... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>โดย มีรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตปีการศึกษา 2553</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดย มีการนำผลการสำรวจมาปรับปรุงการเรียนการสอน เช่น การจัดทำสื่อการสอน ฯลฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p> <p>โดย มีการส่งเสริมบุคลากรในการอบรม / สัมมนาและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต เช่น สหกิจศึกษา ฝึกงาน ฯลฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>โดย มีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม การประชุมวิชาการ มทร.พระนคร ครั้งที่ 1 / 2554</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน</p> <p>โดย มีการจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาในโครงการปฐมนิเทศ และศึกษาดูงานวัฒนธรรมไทย ฯลฯ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>คณะให้ความสำคัญกับโครงการพัฒนานักศึกษาในทุกด้าน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรมีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับชาติ นานาชาติให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย :3..... ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย :4..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : .4. คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : .5.คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR) ให้คะแนนข้อ 5 เพิ่มเนื่องจากมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมให้กับนักศึกษา</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
2.8	<p>ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ. 2.8)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...4..... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดย มีแนวทางการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน โดย มีการเผยแพร่แนวทางฯ ให้ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษาของคณะ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุ ตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ โดย มีโครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้</p> <p>โดย มีผลการประเมินโครงการฯ ฝึกอบรมคุณธรรมและจริยธรรม</p> <p>5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ โดย ไม่พบหลักฐาน</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรมีการประเมินผลโครงการ / กิจกรรมที่แสดงให้เห็นผลการบรรลุเป้าหมายที่ชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	ค่าเป้าหมาย :3..... ข้อ	
		ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :4..... ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : ...5. คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : ...4.คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย
		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR) เกณฑ์ข้อ 5 ไม่พบหลักฐาน	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																
2.9	<p>บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัด 4.1.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ทั้งหมด</td> <td>123</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสำรวจ</td> <td>111</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้งานทำ หลังสำเร็จการศึกษา</td> <td>74</td> <td>77</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่อุปสมบท</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่เกณฑ์ทหาร</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ประกอบ อาชีพอิสระ</td> <td>74</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่มีงานทำก่อน เข้าศึกษา</td> <td>-</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ศึกษาต่อ</td> <td>-</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ</td> <td>66.67</td> <td>81.32</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ66.67..... โดยมีจำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน74..... คน จากจำนวนบัณฑิตป.ตรี ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน111..... คน</p> <p>จุดเด่น มีการประเมินผลภาวะการมีงานทำด้วยระบบออนไลน์</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา จัดกิจกรรมแนะแนวเส้นทางอาชีพให้นักศึกษาปีสุดท้าย</p> <p>ข้อเสนอแนะ ให้ข้อมูลพื้นฐานในการรายงานจาก ศร 0581.18/581 ลงวันที่ 15 มิ.ย. 55 จากกองพัฒนานักศึกษา</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ทั้งหมด	123	97	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสำรวจ	111	97	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้งานทำ หลังสำเร็จการศึกษา	74	77	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่อุปสมบท	-	-	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่เกณฑ์ทหาร	-	-	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ประกอบ อาชีพอิสระ	74	3	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่มีงานทำก่อน เข้าศึกษา	-	2	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ศึกษาต่อ	-	4	ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ	66.67	81.32	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ60.....</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : ร้อยละ...81.08.....</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4.05 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ...81.32.....</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.06 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) สูตรคำนวณ $= \frac{74 \times 100}{91} = 81.32$ (ไม่นับผู้ศึกษาต่อตัดออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร = -6) การเทียบคะแนน $= \frac{81.32 \times 5}{100} = 4.06$</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																		
	SAR	กรรมการ																																	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ทั้งหมด	123	97																																	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสำรวจ	111	97																																	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้งานทำ หลังสำเร็จการศึกษา	74	77																																	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่อุปสมบท	-	-																																	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่เกณฑ์ทหาร	-	-																																	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ประกอบ อาชีพอิสระ	74	3																																	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่มีงานทำก่อน เข้าศึกษา	-	2																																	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ศึกษาต่อ	-	4																																	
ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ	66.67	81.32																																	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																				
2.10	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (สผศ.2)	ค่าเป้าหมาย :.....3..... คะแนน																					
	ข้อค้นพบ	ผลการประเมินตาม ค่า	ผลการประเมินตาม																				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">123</td> <td style="text-align: center;">123</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบ TQF</td> <td style="text-align: center;">34</td> <td style="text-align: center;">111</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td style="text-align: center;">4.28</td> <td style="text-align: center;">4.29</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่ มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ป.ตรี</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ทั้งหมด	123	123	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบ TQF	34	111	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.28	4.29	จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่ มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ป.ตรี			ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี			เป้าหมาย :....4.28..... คะแนน	ค่าเป้าหมาย :.....4.29..... คะแนน
	ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน																				
		SAR	กรรมการ																				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ทั้งหมด	123	123																				
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพตามกรอบ TQF	34	111																				
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.28	4.29																					
จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่ มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ป.ตรี																							
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี																							
	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4.28.... คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.29.... คะแนน																					
	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																					
	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																					

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ															
	<table border="1"> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ TQF</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ85.88..... จากบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด จำนวน111..... คน โดยได้คะแนนประเมินบัณฑิตเฉลี่ย</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ TQF			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)			จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท			ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)			<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้ = 85.88</p> <p>ผลความพึงพอใจ 100 = 5</p> <p>ถ้า $\frac{85.88 \times 5}{100}$</p> <p>= 4.29</p>	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ TQF																		
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)																		
จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท																		
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท																		
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)																		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																				
2.11	<p>ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 3)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท แผน ก.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท แผน ข.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนรวมบทความวิจัยที่ตีพิมพ์</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.25)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด			- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท แผน ก.			- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท แผน ข.			จำนวนรวมบทความวิจัยที่ตีพิมพ์			- มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.25)			<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>:: ร้อยละ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</p> <p>:: ร้อยละ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : คะแนน</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ :คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																						
	SAR	กรรมการ																					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด																							
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท แผน ก.																							
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท แผน ข.																							
จำนวนรวมบทความวิจัยที่ตีพิมพ์																							
- มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.25)																							

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (Proceeding) ที่ได้รับการยอมรับ ในสาขา (ค่าน้ำหนัก 0.50)	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (Proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการ ยอมรับในสาขา (ค่าน้ำหนัก 0.75)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) ไม่ได้ดำเนินการ	
	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)		
	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่		
	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน หรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)		
	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่า น้ำหนัก 0.25)		
	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)		
	- งานสร้างสรรค์ที่ได้เผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)		
	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)		
	<p>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทเท่ากับ จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งหมดจำนวน คน โดยผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																																																																						
2.12	<p>การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คณะ</th> <th colspan="4">ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>อ.</th> <th>ผศ.</th> <th>รศ.</th> <th>ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5. วิทยาศาสตร์ฯ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6. วิศวกรรมศาสตร์</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>7. บริหารธุรกิจ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8. ศิลปศาสตร์</td><td>53.5</td><td>29</td><td>1</td><td>0</td><td>83.5</td></tr> <tr><td>9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>รวม</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ อ.ประจำ</td><td>95</td><td>81</td><td>6</td><td>0</td><td>196</td></tr> </tbody> </table> <p>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ196..... จากจำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ83.5..... คน โดยผลรวมถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ2.35.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>สนับสนุน / ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม						2. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน						3. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์						4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ						5. วิทยาศาสตร์ฯ						6. วิศวกรรมศาสตร์						7. บริหารธุรกิจ						8. ศิลปศาสตร์	53.5	29	1	0	83.5	9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ						รวม						ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ อ.ประจำ	95	81	6	0	196	<p>ค่าเป้าหมาย : คะแนน ...4.....</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : ร้อยละ ...2.35.....</th> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ...2.35.....</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 1.96....</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 1.96....</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : ร้อยละ ...2.35.....	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ...2.35.....	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 1.96....	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 1.96....	คะแนน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
	คณะ		ตำแหน่งทางวิชาการ					รวม																																																																																	
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.																																																																																				
	1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม																																																																																								
	2. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน																																																																																								
	3. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์																																																																																								
	4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ																																																																																								
	5. วิทยาศาสตร์ฯ																																																																																								
	6. วิศวกรรมศาสตร์																																																																																								
	7. บริหารธุรกิจ																																																																																								
8. ศิลปศาสตร์	53.5	29	1	0	83.5																																																																																				
9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ																																																																																									
รวม																																																																																									
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ อ.ประจำ	95	81	6	0	196																																																																																				
ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : ร้อยละ ...2.35.....	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ...2.35.....																																																																																								
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 1.96....	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 1.96....																																																																																								
คะแนน	คะแนน																																																																																								
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																																																																																								
<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																																								

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ							
3.1	<p>ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ. 3.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...7..... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดย พบคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา แบบ ประเมินและสรุปผลความพึงพอใจการให้บริการที่ปรึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดย มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารหลากหลายช่องทาง อาทิ เช่น ห้องสมุด Website ประกาศ ฯลฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดย มีรายงานโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและในการนัดพบสวดานประกอบการและคำสั่งดำเนินงานโครงการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า โดย จัดสัปดาห์เทิดพระเกียรติพลเรือเอกฯพระองค์เจ้าอาภากรเกียรติวงศ์ และภาพกิจกรรมการจัดนิทรรศการฯลฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดย พบผลการประเมินคุณภาพการให้บริการในงานกิจการนักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดย พบผลการประเมินคุณภาพการให้บริการในงานกิจการนักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา โดย มีรายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p>จุดเด่น</p> <p>มีสมาคมศิษย์เก่าที่สนับสนุนทุนต่าง ๆ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td> ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ </td> <td> ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ </td> </tr> <tr> <td> คะแนนการประเมินตนเอง : 5.... คะแนน </td> <td> คะแนนการประเมินกรรมการ : 5....คะแนน </td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ	คะแนนการประเมินตนเอง : 5.... คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5....คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ									
คะแนนการประเมินตนเอง : 5.... คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5....คะแนน									
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย									
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>การจัดทำทำเนียบศิษย์เก่าที่ทันสมัยและมีข้อมูลครบถ้วน เช่น</p> <p>E-mail ฯลฯ</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น มีการดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 5 ด้าน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ระบุ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักศึกษาด้านการประกันคุณภาพ และจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.1	<p>ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...8..... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>โดยโดยมียุทธศาสตร์การพัฒนาศิลปศาสตร์ที่เป็นแนวทางในการดำเนินงาน/ผลิตผลงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย (ศศ 4.1-1-01) มีหน่วยงานวิจัยและพัฒนาของคณะฯ เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแล ติดตาม พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยของคณะฯ ให้มีศักยภาพ (ศศ 4.1-1-02) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการกิจการวางแผนส่งเสริมสนับสนุน ประเมินผลการทำงานวิจัยของอาจารย์ในคณะฯ (ศศ 4.1-1-03 และ ศศ 4.1-1-04) มีเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานหัวหน้างานวิจัย และผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัย (ศศ 4.1-1-05) มีแผนดำเนินการของงานวิจัยและพัฒนา (ศศ 4.1-1-06) มีคู่มือการทำงานวิจัยสำหรับนักวิจัย (ศศ 4.1-1-07) มีระเบียบปฏิบัติ ขั้นตอน การดำเนินงานวิจัยสำหรับอาจารย์ในคณะฯ (ศศ 4.1-1-08, ศศ 4.1-1-09, ศศ 4.1-1-10 และ ศศ 4.1-1-11) มีการควบคุม กำกับ ติดตาม ประสานงานการทำงานวิจัยของอาจารย์ในคณะฯกับสถาบันวิจัยและพัฒนา (ศศ 4.1-1-12 และ ศศ 4.1-1-13) มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข่าวสาร งานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ (ศศ 4.1-1-14, ศศ 4.1-1-15) มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสนับสนุนการทำงานวิจัยของอาจารย์ (ศศ 4.1-1-16)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>โดย มีวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น วิชาระเบียบวิธีวิจัย (ศศ 4.1-2-01 และ ศศ 4.1-1-02) มีการส่งเสริมให้อาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งขอเนื้อหาในการจัดการ เรียนการสอน (ศศ 4.1-2-03 และศศ 4.1-2-04) ให้ นักศึกษาเข้าร่วมจัดแสดงผลงานนักศึกษาในนิทรรศการผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มทร.พระนคร ครั้งที่ 2 (ศศ 4.1-2-05)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>โดย การประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ (ศศ 4.1-3-01 ศศ 4.1-3-02</p>	<p>ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 8 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>และศศ 4.1-3-03) สนับสนุนให้อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัย จากกร ฝึกอบรม ประชุม สัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (ศศ 4.1-3- 04) สนับสนุนอาจารย์เข้าร่วมโครงการการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและ ความรู้ด้านจรรยาบรรณกับนักวิจัย (ศศ 4.1-3-05 ,ศศ 4.1-3-06 และศศ 4.1-3- 07) มีนักวิจัยที่เลี้ยง คอยให้คำแนะนำ ปริญญาการทำงานวิจัย (ศศ 4.1-3-08) สนับสนุนการสร้างขวัญ กำลังใจ ในการทำงานวิจัยให้กับอาจารย์ด้วยการคิด บอร์ดประชาสัมพันธ์ การจัดส่งผลงานวิจัยของอาจารย์ในคณะฯ เข้าประกวด เพื่อรับรางวัล (ศศ 4.1-3-09 , ศศ 4.1-3-10 และศศ 4.1-3-11)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์</p> <p>โดยการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ในคณะฯส่งโครงร่างงานวิจัยเพื่อรับทุน จากคณะฯ มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานภายนอก (ศศ 4.1-4-01 และ4.1-4-02) เปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนสามารถส่งเสนอ โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน สนับสนุนการทำวิจัย (ศศ 4.1-4-03) มีคณะกรรมการวิจัยของคณะฯ เพื่อทำ หน้าที่ในการพิจารณา กลั่นกรอง ตรวจสอบงบประมาณของโครงการวิจัยให้มี ความถูกต้อง เหมาะสม (ศศ 4.1-4-04 , ศศ 4.1-4-05 และศศ 4.1-4-06) มี นักวิจัยที่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการเขียน โครงการให้มีความ เหมาะสม (ศศ 4.1-4-07) มีอาจารย์ในคณะฯได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อ เป็นทุนสนับสนุนการทำวิจัย (ศศ 4.1-4-08) มีการสนับสนุนให้อาจารย์ เตรียมความพร้อมเพื่อขอรับทุนวิจัยในปีงบประมาณต่อไป (ศศ 4.1-4-09) มี การสนับสนุนให้อาจารย์เขียน โครงร่างงานวิจัย เพื่อขอรับทุนจากหน่วยงาน ภายนอก (ศศ 4.1-4-10)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัต ลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย ฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุม วิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) <p>โดย</p> <p>5.1 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย ของอาจารย์ (ศศ 4.1-5-01)</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>5.2 มีห้องวิจัยและพัฒนาเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย (ศศ 4.1-5-02) มีเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงาน หัวหน้างานวิจัย และผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแลด้านงานวิจัย คอยให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อมูลข่าวสาร ตอบข้อซักถามด้านการทำงานวิจัย (ศศ 4.1-5-03) มีนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำปรึกษาการเขียนโครงการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย (ศศ 4.1-5-04)</p> <p>5.3 มีเว็บไซต์ของงานวิจัยและพัฒนาเพื่อเป็นฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านงานวิจัย (ศศ 4.1-5-05 และ ศศ 4.1-5-06) มีการแจ้งข่าวสารงานวิจัยทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างสม่ำเสมอ (ศศ 4.1-5-07)</p> <p>5.4 มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย เช่น นิทรรศการผลงานวิจัย และสิ่งประดิษฐ์ มทร.พระนคร ครั้งที่ 2 (ศศ 4.1-5-08) สนับสนุนให้อาจารย์ในคณะฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (ศศ 4.1-5-09 และ ศศ 4.1-5-10)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</p> <p>โดย มีคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา เพื่อพิจารณา กลั่นกรอง กำหนดเกณฑ์การทำงานวิจัยของอาจารย์ในคณะฯ (ศศ 4.1-6-01 และ ศศ 4.1-6-02) มีการแจ้งระเบียบปฏิบัติ ข้อตกลง และปฏิทินการทำงานวิจัย (ศศ 4.1-6-03 , ศศ 4.1-6-04) มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด (ศศ 4.1-6-05 ศศ 4.1-6-06 และ ศศ 4.1-6-07) มีการสนับสนุนให้นักวิจัยนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ (ศศ 4.1-6-08 , ศศ 4.1-6-09 และ ศศ 4.1-6-10)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน</p> <p>โดยมีการนำข้อมูลจากการประเมินผลการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยฯ มาเป็นแนวทางในการสนับสนุนส่งเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์ (ศศ 4.1-7-01, ศศ 4.1-7-02 และศศ 4.1-7-03) มีการประชุมกรรมการวิจัยเพื่อพิจารณาเกณฑ์การให้ทุนวิจัยในปีงบประมาณถัดไป (ศศ 4.1-7-04) มีการทำโครงการของงานวิจัยฯ ในปีงบประมาณ 2555 เพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ในคณะฯ (ศศ 4.1-7-05) มีการเขียนโครงการเพื่อเข้าแผนในปีงบประมาณ 2556 เพื่อกระตุ้นให้นักวิจัยมีการพัฒนาผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง (ศศ 4.1-7-06)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บน</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>พื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>(เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)</p> <p>โดย การส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยตามความต้องการของท้องถิ่น และสังคม (ศศ 4.1- 8-01) มีการสนับสนุนงานวิจัยที่มีลักษณะใช้กระบวนการการวิจัยเป็นกลไกขับเคลื่อนในการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นและสังคม (ศศ 4.1- 8-02) มีการสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะฯ เข้าร่วมการสัมมนาที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นและสังคม (ศศ 4.1-8-03)</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ มีหน่วยงานวิจัยและพัฒนาพร้อมกับบุคลากรที่มีศักยภาพ และมีความหลากหลายของนักวิจัยตามสาขาต่าง ๆ 2. นักวิจัยและคณะกรรมการวิจัยให้ความสำคัญต่อการพัฒนางานวิจัยของคณะฯ <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การพัฒนาความรู้เรื่องการเขียนโครงร่างงานวิจัยให้กับนักวิจัยหน้าใหม่และการทำงานวิจัยเชิงบูรณาการ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.2	<p>ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 3, 4.2.1, 4.2.2)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้...5..... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>โดย มีคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของคณะฯ รับผิดชอบในการวางแผนส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย (ศส 4.2-1-01) มีขั้นตอน/แนวทางการเผยแพร่ผลงานวิจัย (ศส 4.2-1-02) มีการประชาสัมพันธ์สารสนเทศแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย (ศส 4.2-1-03 และศส 4.2-1-04) มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อตีพิมพ์ในวารสาร และการประชุมวิชาการ (ศส 4.2-1-05) มีเกณฑ์การให้ค่าตอบแทนสำหรับนักวิจัยในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ (ศส 4.2-1-06) มีนักวิจัยที่เลี้ยงให้คำแนะนำ/ปรึกษาการเผยแพร่ผลงานวิจัย (ศส 4.2-1-07)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>โดยมีคณะกรรมการวิจัยและพัฒนารับผิดชอบกำหนดแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงาน (ศส. 4.2-2-01) มีการรวบรวมผลงานวิจัยเผยแพร่ในฐานข้อมูลผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ (ศส 4.2-2-02) มีการจัด KM การจัดการความรู้จากงานวิจัย (ศส 4.2-2-03 และ ศส 4.2-2-04) มีการสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะฯ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย (ศส 4.2-2-05 และ ศส 4.2-2-06)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 คู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>โดย มีผู้เกี่ยวข้องจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยลงในฐานข้อมูลงานวิจัย (ศส 4.2-3-01) มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัย (ศส 4.2-3-02) มีการสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง (ศส 4.2-3-03, ศส 4.2-3-04 และศส 4.2-3-05) มีการสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยในนิตยสารงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มทร.พระนคร ครั้งที่ 2 (ศส 4.2-3-06 และศส 4.2-3-07) มีการสนับสนุนให้อาจารย์ส่งผลงานวิจัยเข้าประกวดเพื่อรับรางวัล (ศส 4.2-3-08)</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) -</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>และ ศศ 4.2-3-09)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน โดยการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ (ศศ 4.2-4-01) อาจารย์ในคณะฯ นำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอก (ศศ 4.2- 4-02)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดย มีข้อมูลการจดอนุสิทธิบัตรและ/หรือ สิทธิบัตร เพื่อคุ้มครองสิทธิ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ศศ 4.2-5-01) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล การจดอนุสิทธิบัตรและ/หรือ สิทธิบัตร เพื่อคุ้มครองสิทธิจากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (ศศ 4.2-5-02) มีการส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมความรู้ด้านการ คุ้มครองสิทธิ (ศศ 4.2-5-03) อาจารย์ในคณะฯ มีการจดอนุสิทธิบัตรและ/หรือ สิทธิบัตร เพื่อคุ้มครองสิทธิจากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของ (ศศ 4.2-5-04)</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ในคณะฯ มีความสนใจและตื่นตัวในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2. นักวิจัยรุ่นใหม่มีความกระตือรือร้นในการทำวิจัย <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ผลงานวิจัย ผ่านสื่อสารมวลชนรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าเป้าหมาย	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																																														
	<p>ประจำ (สกอ. 4.3)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เท่ากับ 12,780 บาท เงินสนับสนุน ภายใน 666,000 บาท เงินภายนอก 350,000 บาท รวม 1,016,000 บาท จำนวน อาจารย์ประจำ 79.5 คน นักวิจัยประจำ - คน รวม 79.5 คน</p> <p>คณะกรรมการอุตสาหกรรม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ยอดเงิน</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายใน</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายนอก</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td></td> <td>บาทต่อคน</td> </tr> </tbody> </table> <p>คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ยอดเงิน</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายใน</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายนอก</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td></td> <td>บาทต่อคน</td> </tr> </tbody> </table> <p>คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ยอดเงิน</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายใน</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายนอก</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td></td> <td>บาทต่อคน</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ยอดเงิน	หน่วย	เงินสนับสนุนภายใน		บาท	เงินสนับสนุนภายนอก		บาท	รวม		บาท	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน	เฉลี่ย		บาทต่อคน	รายการ	ยอดเงิน	หน่วย	เงินสนับสนุนภายใน		บาท	เงินสนับสนุนภายนอก		บาท	รวม		บาท	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน	เฉลี่ย		บาทต่อคน	รายการ	ยอดเงิน	หน่วย	เงินสนับสนุนภายใน		บาท	เงินสนับสนุนภายนอก		บาท	รวม		บาท	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง		คน	เฉลี่ย		บาทต่อคน	<p>:15,000 บาท</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 12,780 บาท</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 12,780 บาท</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 2.56 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 2.56คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>-</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 12,780 บาท	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 12,780 บาท	คะแนนการประเมินตนเอง : 2.56 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 2.56คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
รายการ	ยอดเงิน	หน่วย																																																															
เงินสนับสนุนภายใน		บาท																																																															
เงินสนับสนุนภายนอก		บาท																																																															
รวม		บาท																																																															
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน																																																															
เฉลี่ย		บาทต่อคน																																																															
รายการ	ยอดเงิน	หน่วย																																																															
เงินสนับสนุนภายใน		บาท																																																															
เงินสนับสนุนภายนอก		บาท																																																															
รวม		บาท																																																															
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน																																																															
เฉลี่ย		บาทต่อคน																																																															
รายการ	ยอดเงิน	หน่วย																																																															
เงินสนับสนุนภายใน		บาท																																																															
เงินสนับสนุนภายนอก		บาท																																																															
รวม		บาท																																																															
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง		คน																																																															
เฉลี่ย		บาทต่อคน																																																															
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 12,780 บาท	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 12,780 บาท																																																																
คะแนนการประเมินตนเอง : 2.56 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 2.56คะแนน																																																																
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																																																																
<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																																

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																																																								
	<p>คณะบริหารธุรกิจ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ยอดเงิน</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายใน</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายนอก</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td></td> <td>บาทต่อคน</td> </tr> </tbody> </table> <p>คณะศิลปศาสตร์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ยอดเงิน</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายใน</td> <td>666,000</td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายนอก</td> <td>350,000</td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>1,016,000</td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td>79.5</td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>3.71</td> <td>บาทต่อคน</td> </tr> </tbody> </table> <p>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ยอดเงิน</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายใน</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายนอก</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td></td> <td>บาทต่อคน</td> </tr> </tbody> </table> <p>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ยอดเงิน</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายใน</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายนอก</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td></td> <td>บาทต่อคน</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ยอดเงิน	หน่วย	เงินสนับสนุนภายใน		บาท	เงินสนับสนุนภายนอก		บาท	รวม		บาท	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน	เฉลี่ย		บาทต่อคน	รายการ	ยอดเงิน	หน่วย	เงินสนับสนุนภายใน	666,000	บาท	เงินสนับสนุนภายนอก	350,000	บาท	รวม	1,016,000	บาท	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง	79.5	คน	เฉลี่ย	3.71	บาทต่อคน	รายการ	ยอดเงิน	หน่วย	เงินสนับสนุนภายใน		บาท	เงินสนับสนุนภายนอก		บาท	รวม		บาท	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน	เฉลี่ย		บาทต่อคน	รายการ	ยอดเงิน	หน่วย	เงินสนับสนุนภายใน		บาท	เงินสนับสนุนภายนอก		บาท	รวม		บาท	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน	เฉลี่ย		บาทต่อคน		
รายการ	ยอดเงิน	หน่วย																																																																									
เงินสนับสนุนภายใน		บาท																																																																									
เงินสนับสนุนภายนอก		บาท																																																																									
รวม		บาท																																																																									
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน																																																																									
เฉลี่ย		บาทต่อคน																																																																									
รายการ	ยอดเงิน	หน่วย																																																																									
เงินสนับสนุนภายใน	666,000	บาท																																																																									
เงินสนับสนุนภายนอก	350,000	บาท																																																																									
รวม	1,016,000	บาท																																																																									
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง	79.5	คน																																																																									
เฉลี่ย	3.71	บาทต่อคน																																																																									
รายการ	ยอดเงิน	หน่วย																																																																									
เงินสนับสนุนภายใน		บาท																																																																									
เงินสนับสนุนภายนอก		บาท																																																																									
รวม		บาท																																																																									
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน																																																																									
เฉลี่ย		บาทต่อคน																																																																									
รายการ	ยอดเงิน	หน่วย																																																																									
เงินสนับสนุนภายใน		บาท																																																																									
เงินสนับสนุนภายนอก		บาท																																																																									
รวม		บาท																																																																									
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง		คน																																																																									
เฉลี่ย		บาทต่อคน																																																																									

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																				
	<p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ยอดเงิน</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายใน</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายนอก</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td></td> <td>บาทต่อคน</td> </tr> </tbody> </table> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ยอดเงิน</th> <th>หน่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายใน</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนภายนอก</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>บาท</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td></td> <td>บาทต่อคน</td> </tr> </tbody> </table> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา การส่งเสริมให้บุคลากรเขียน โครงการวิจัยโดยขอทุนจากองค์กรภายนอก</p> <p>ข้อเสนอแนะ- -</p>	รายการ	ยอดเงิน	หน่วย	เงินสนับสนุนภายใน		บาท	เงินสนับสนุนภายนอก		บาท	รวม		บาท	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ ปฏิบัติงานจริง		คน	เฉลี่ย		บาทต่อคน	รายการ	ยอดเงิน	หน่วย	เงินสนับสนุนภายใน		บาท	เงินสนับสนุนภายนอก		บาท	รวม		บาท	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ ปฏิบัติงานจริง		คน	เฉลี่ย		บาทต่อคน		
รายการ	ยอดเงิน	หน่วย																																					
เงินสนับสนุนภายใน		บาท																																					
เงินสนับสนุนภายนอก		บาท																																					
รวม		บาท																																					
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ ปฏิบัติงานจริง		คน																																					
เฉลี่ย		บาทต่อคน																																					
รายการ	ยอดเงิน	หน่วย																																					
เงินสนับสนุนภายใน		บาท																																					
เงินสนับสนุนภายนอก		บาท																																					
รวม		บาท																																					
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ที่ ปฏิบัติงานจริง		คน																																					
เฉลี่ย		บาทต่อคน																																					

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																																						
	<table border="1"> <tr> <td>ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</td> <td>13</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)</td> <td>12</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table> <p>จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 14 เรื่อง/ชิ้น จำนวนอาจารย์ประจำ 83.5 คน นักวิจัยประจำ - คน รวบรวมร้อยละง่า่งน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด เท่ากับ 2.55</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ</th> <th>จำนวน อ.ประจำ</th> <th>จำนวนงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. เทคโนโลยีสารมวลชน</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. เทคโนโลยี □ ศึกษกรรม ศาสตร์</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. วิศวกรรมศาสตร์</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. บริหารธุรกิจ</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>8. ศิลปศาสตร์</td> <td>83.5</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ</td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>83.5</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>	ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	13	13	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)	12	12	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	1	1	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	คณะ	จำนวน อ.ประจำ	จำนวนงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-		2. เทคโนโลยีสารมวลชน	-		3. เทคโนโลยี □ ศึกษกรรม ศาสตร์	-		4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	-		5. วิทยาศาสตร์ฯ	-		6. วิศวกรรมศาสตร์	-		7. บริหารธุรกิจ	-		8. ศิลปศาสตร์	83.5	14	9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	-		รวม	83.5	14		
ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)																																																									
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	13	13																																																							
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)	12	12																																																							
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	1	1																																																							
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-																																																							
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-																																																							
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-																																																							
คณะ	จำนวน อ.ประจำ	จำนวนงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่																																																							
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-																																																								
2. เทคโนโลยีสารมวลชน	-																																																								
3. เทคโนโลยี □ ศึกษกรรม ศาสตร์	-																																																								
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	-																																																								
5. วิทยาศาสตร์ฯ	-																																																								
6. วิศวกรรมศาสตร์	-																																																								
7. บริหารธุรกิจ	-																																																								
8. ศิลปศาสตร์	83.5	14																																																							
9. อุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	-																																																								
รวม	83.5	14																																																							

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น บุคลากรของคณะฯ มีความสนใจและความต่อเนื่องในการทำวิจัย</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา ส่งเสริมในบุคลากรของคณะฯ ทำการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																								
4.5	<p>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>83.5</td> <td>83.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td>79.5</td> <td>79.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>5</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>5.99</td> <td>10.77</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เท่ากับ จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 5 เรื่อง/ชิ้น จำนวนอาจารย์ประจำ 83.5 คน นักวิจัยประจำ - คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ</th> <th>จำนวน อ.ประจำ</th> <th>จำนวนงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8. ศิลปศาสตร์</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>จุดเด่น - จุดที่ควรพัฒนา ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ข้อเสนอแนะ -</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	83.5	83.5	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	79.5	79.5	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	4	4	จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	5	9	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	ผลรวมของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	5.99	10.77	คณะ	จำนวน อ.ประจำ	จำนวนงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์	8. ศิลปศาสตร์			<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 5.99</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10.77</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 1.50 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 2.70คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) เพิ่มงานวิจัยอีก 4 งาน รวมกับงานวิจัยเดิมอีก 5 งาน จะรวมเป็น 9 งาน</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 5.99	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10.77	คะแนนการประเมินตนเอง : 1.50 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 2.70คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																										
	SAR	กรรมการ																																									
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	83.5	83.5																																									
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	79.5	79.5																																									
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	4	4																																									
จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	5	9																																									
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-																																									
ผลรวมของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-																																									
ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	5.99	10.77																																									
คณะ	จำนวน อ.ประจำ	จำนวนงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์																																									
8. ศิลปศาสตร์																																											
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 5.99	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10.77																																										
คะแนนการประเมินตนเอง : 1.50 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 2.70คะแนน																																										
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																																										
<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																																
4.6	<p>ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>83.5</td> <td>83.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td>79.5</td> <td>79.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำ □ ะจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>จำนวนรวมผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.50)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ค่าน้ำหนัก 0.75)</td> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</td> <td>1.50</td> <td>3.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เท่ากับ 1.80 จำนวนงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ 2 เรื่อง/ชิ้น จำนวนอาจารย์ประจำ 83.5 คน นักวิจัยประจำ - คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ</th> <th>จำนวน อ.ประจำ</th> <th>จำนวนผลงานวิชาการที่ ได้รับการรับรองคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8. ศิลปศาสตร์</td> <td>83.5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา ส่งเสริมการทำผลงานวิชาการที่ได้มาตรฐาน</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	83.5	83.5	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	79.5	79.5	- จำนวนอาจารย์ประจำ □ ะจำที่ลาศึกษาต่อ	4	4	จำนวนรวมผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	2	2	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ค่าน้ำหนัก 0.75)	2	4	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	1.50	3.00	คณะ	จำนวน อ.ประจำ	จำนวนผลงานวิชาการที่ ได้รับการรับรองคุณภาพ	8. ศิลปศาสตร์	83.5	2	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 10</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>: ร้อยละ 1.80</td> <td>: ร้อยละ 3.59</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 0.90 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 1.79คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) รอนหนังสือหลักฐานการรับรองคุณภาพอีก 2 ชิ้น</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	: ร้อยละ 1.80	: ร้อยละ 3.59	คะแนนการประเมินตนเอง : 0.90 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 1.79คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																																		
	SAR	กรรมการ																																																	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	83.5	83.5																																																	
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	79.5	79.5																																																	
- จำนวนอาจารย์ประจำ □ ะจำที่ลาศึกษาต่อ	4	4																																																	
จำนวนรวมผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	2	2																																																	
- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-																																																	
- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-																																																	
- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ค่าน้ำหนัก 0.75)	2	4																																																	
- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-																																																	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	1.50	3.00																																																	
คณะ	จำนวน อ.ประจำ	จำนวนผลงานวิชาการที่ ได้รับการรับรองคุณภาพ																																																	
8. ศิลปศาสตร์	83.5	2																																																	
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย																																																		
: ร้อยละ 1.80	: ร้อยละ 3.59																																																		
คะแนนการประเมินตนเอง : 0.90 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 1.79คะแนน																																																		
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																																																		
<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																																		

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.1	<p>ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>โดย คณะศิลปศาสตร์มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยคณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ศส. 5.1-1-01) โดยอาศัยหลักเกณฑ์การจัดทำงานบริการวิชาการแก่สังคม (ศส. 5.1-1-01) และอาศัยคู่มือการปฏิบัติงานบริการวิชาการแก่สังคม (ศส. 5.1-1-02) มีการกำหนดแผนงานประจำปี (ศส. 5.1-1-03) เป็นแนวทางปฏิบัติงาน อีกทั้งมีการสำรวจความพร้อมของบุคลากรด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมประจำปีการศึกษา 2554 (ศส. 5.1-1-04) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม (ศส. 5.1-1-05) และกำหนดภาระงานของอาจารย์เพื่อเตรียมความพร้อมในการให้บริการวิชาการ (ศส. 5.1-1-06) รวมถึงมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนประจำปี (ศส. 5.1-1-07) ให้ดำเนินงานตามแผนในแต่ละโครงการ (ศส. 5.1-1-08) มีตรวจสอบติดตามประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน และประเมินความพึงพอใจการให้บริการ โดยดูจากแบบรายงานผลการดำเนินงาน (ศส. 5.1-1-09)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน</p> <p>โดย</p> <p>งานบริการวิชาการมีการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคม โดยนำองค์ความรู้จากการไปจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม บูรณาการกับการเรียนการสอนจำนวน 8 รายวิชาไปใช้ใน (ศส. 5.1-2-01) ได้แก่</p> <p>2.1 โครงการเผยแพร่กีฬาสู่ชุมชน (รายวิชาพลศึกษา 01-005-101)</p> <p>2.2 โครงการเผยแพร่องค์ความรู้สู่ชุมชนบท (รายวิชา</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p>
		<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p>
		<p>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</p>
		<p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>
		<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>ภาษาอังกฤษ 1 01-002-101)</p> <p>2.3 โครงการค่ายภาษาอังกฤษ (รายวิชา ภาษาอังกฤษ 1 01-002-101)</p> <p>2.4 โครงการบูรณาการเพื่อการท่องเที่ยว (รายวิชามัคคุเทศก์)</p> <p>2.5 โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวสำหรับรถสาธารณะ (รายวิชาภาษาอังกฤษ 1 01-002-101 และรายวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน 01-002-207</p> <p>2.6 โครงการลีลาศเพื่อสุขภาพ (รายวิชาลีลาศ 01-005-116)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โดย</p> <p>งานบริการวิชาการมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับงานวิจัย โดยการนำผลการประเมินจากโครงการต่างๆมาสรุปและวิเคราะห์เพื่อทราบถึงแนวโน้มและปัญหาในการดำเนินโครงการตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 โดยนำประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ จากการใช้บริการวิชาการแก่สังคมมาเป็นประเด็นปัญหาในการดำเนินการวิจัยซึ่งผลของการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการต่อการเรียนการสอนและจะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่รองรับการจัดโครงการบริการวิชาการในปีการศึกษาต่อไป โครงการบริการวิชาการที่เป็นประเด็นนำไปสู่การดำเนินงานวิจัยได้แก่ (ศศ. 5.1-3-01)</p> <p>3.1 โครงการเผยแพร่กีฬาสู่ชุมชน (งานวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถภาพทางกายของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปิงบประมาณ 2555 ของ รศ.รังสรรค์ อักษรชาติ หัวหน้าโครงการ) อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p> <p>3.2 โครงการเผยแพร่องค์ความรู้สู่ชุมชน (งานวิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสารในการพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2554 ของอาจารย์ปัทมา ผุดผ่อง หัวหน้าโครงการ)</p> <p>3.3 โครงการเสริมรายได้ (งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อแหล่งท่องเที่ยวประเภทนันทนาการของค่ายพักแรมศรีสวาท จังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2554 ของ อาจารย์ชูวิทย์ สิ้นธุ์ไพฑูรย์ หัวหน้าโครงการ)</p> <p>3.4 โครงการค่ายภาษาอังกฤษ (งานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาอังกฤษระดับย่อหน้าของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปิงบประมาณ 2554 ของ ศศ.เกษิณี บำรุงไทย หัวหน้าโครงการ)</p> <p>3.5 โครงการบูรณาการเพื่อการท่องเที่ยว (งานวิจัยเรื่อง ความรู้ ทักษะคิดและพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของนักศึกษา</p>	<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>-</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ 2554 ของ อาจารย์ไบบ์เฟิร์น วงษ์บัวงาม หัวหน้าโครงการ)</p> <p>3.6 โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวสำหรับรถสาธารณะ (งานวิจัยเรื่อง กลไกสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของแรงงานนอกระบบภาคบริการกรณีศึกษากลุ่มคนขับรถแท็กซี่เขตกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2554 ของ อาจารย์ภคพันธ์ ศาลาทอง หัวหน้าโครงการ) อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>3.7 โครงการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรในสำนักงาน (งานวิจัยเรื่อง ผลการใช้กิจกรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสารที่มีต่อความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับ ปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2554 ของ ผศ.เกศินี บำรุงไทย หัวหน้าโครงการ)</p> <p>3.8 โครงการลีลาศเพื่อสุขภาพ (งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินชีวิตที่มีความสุขของผู้สูงอายุ กรณีศึกษาผู้สูงอายุในจังหวัดนนทบุรี ปีงบประมาณ 2555 ของ อาจารย์ระวีวรรณ ธรณี หัวหน้าโครงการ) อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3)</p> <p>โดยมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยโครงการบริการวิชาการ 3 โครงการ จาก 8 โครงการที่มีการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยการที่หัวหน้าโครงการ ได้นำนักศึกษาที่เรียนในวิชาที่สอน มาช่วยจัดกิจกรรมในโครงการ ได้แก่ (ศศ. 5.1-2-01 และ ศศ. 5.1-3-01)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการลีลาศเพื่อสุขภาพ ได้ให้นักศึกษาเป็นวิทยากรร่วมกับหัวหน้าโครงการ อีกทั้งโครงการนี้ได้นำผลที่ได้มาเป็นส่วนหนึ่งในการเขียนรายงานการวิจัย 2. โครงการค่ายภาษาอังกฤษ ได้มีนำผลที่ได้จากการทำงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม โดยให้นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 5 คน มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม 3. โครงการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน ได้มีการให้นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 5 คน ร่วมจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ให้กับวิทยากร โดยใช้กิจกรรมที่ได้จากการทำงานวิจัย 		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input type="checkbox"/> 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดย</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> งานบริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ มีแผนปฏิบัติงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน โครงการชัดเจน คณะศิลปศาสตร์มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลาย <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
5.2	<p>กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน</p> <p>โดยงานบริการวิชาการมีการสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดทิศทางการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม (ศส. 5.2-1-01)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ</p> <p>โดยงานบริการวิชาการมีความร่วมมือในการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการเรียนรู้และสร้างความเข้มแข็งของชุมชน (ศส. 5.2-1-01)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม</p> <p>โดยงานบริการวิชาการมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในทุกโครงการ (ศส. 5.1-1-08) เพื่อนำมาเป็นแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ</p> <p>โดยงานบริการวิชาการมีการนำผลการประเมินในแต่ละโครงการ และมีรายงานประจำปี (ศส. 5.2-4-01) เพื่อไปพัฒนาระบบและกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการในปีต่อไป</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน</p> <p>โดยงานบริการวิชาการได้มีการนำความรู้ที่ได้จากงานบริการวิชาการแก่สังคมไปถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในภายนอกโดยเผยแพร่ออกอากาศทางการถ่ายทอดทางไกล (ศส. 5.2-5-01)</p> <p>จุดเด่น</p> <p>การบริการวิชาการแก่ชุมชนสามารถนำมาใช้ได้จริง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1. การเชื่อมโยงความรู้จากการบริการวิชาการแก่สังคมกับบุคลากรภายในอย่างเป็นระบบ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 3 ข้อ</p>	
		<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 3 ข้อ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 5 ข้อ</p>
		<p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p>
		<p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>
		<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR)</p> <p>-</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>2. อาจารย์มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการมากขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																				
5.3	<p>ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากกาให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.8)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด</td> <td>8</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</td> <td>6</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เท่ากับ 6 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 6 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด 8</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ</th> <th>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ</th> <th>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8. ศิลปศาสตร์</td> <td>8</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>จุดเด่น โครงการบริการวิชาการสามารถนำมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยได้จริง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา ทุกสาขาวิชาควรการจัดโครงการบริการวิชาการ</p> <p>ข้อเสนอแนะ กระตุ้นให้แต่ละสาขาวิชาเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการ</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	8	8	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	6	6	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	2	2	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-	ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	6	8	คณะ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	8. ศิลปศาสตร์	8	6	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>: ร้อยละ 75</td> <td>: ร้อยละ 100</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR) ผลรวมของจำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและหรือการวิจัยก็ได้</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	: ร้อยละ 75	: ร้อยละ 100	คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																						
	SAR	กรรมการ																																					
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	8	8																																					
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	6	6																																					
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	2	2																																					
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-																																					
ผลรวมของจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	6	8																																					
คณะ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย																																					
8. ศิลปศาสตร์	8	6																																					
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย																																						
: ร้อยละ 75	: ร้อยละ 100																																						
คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน																																						
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																																						
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																						

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
5.4	<p>ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>โดยงานบริการวิชาการมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน และหน่วยงานราชการ มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่วางแผนไว้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>งานบริการวิชาการมีการดำเนินโครงการโดยบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (ศศ. 5.1-1-08)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>โดยมีผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมและการฝึกอบรม การดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยองคค์กษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น อย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน</p> <p>โดย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กร มีความเข้มแข็ง</p> <p>โดยชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้นหลังจากได้รับการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>จุดเด่น</p> <p>ชุมชนที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้มแข็ง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>การสร้างอัตลักษณ์ของชุมชนในการให้บริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระดับใน SAR)</p> <p>-</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ										
คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
6.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>โดยมีการกำหนดแผนและอนุมัติแผนการปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและมีการติดตามผลการดำเนินงานและการประเมินผล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในวิชาเศรษฐกิจพอเพียง จากรายงานการวิจัยการศึกษาเกษตรทฤษฎีใหม่และวิชาการเขียนเชิงวิชาการ ภาคนิพนธ์ หลักสูตรภาษาไทยประยุกต์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p> <p>โดยมีการเผยแพร่สารักษ์วัฒนธรรม จดหมายข่าว Website ฯลฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>โดยพบผลการประเมินในรายวิชาภาคนิพนธ์สาขาไทยประยุกต์ ด้านการบูรณาการเรียนการสอน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>โดยมีแบบรายงานสรุปประมวลผลความรู้ในรายวิชาบูรณาการไปดำเนินการ ในวันที่ 8 มี.ค 55</p> <p><input type="checkbox"/> 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p> <p>โดย</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) ไม่พบหลักฐานตามเกณฑ์ข้อ 6</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
6.2	<p>การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ผ่านการอนุมัติ มรการปฏิบัติงานตามแผน การติดตามและประเมินผลจากการประชุม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยมี 11 โครงการและมีค่าเฉลี่ยในการประเมินไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง โดยมีดำเนินการตลอดปี การศึกษา 2554 จำนวน 11 โครงการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก โดยพบ 5 โครงการที่สร้างคุณค่าต่อชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ โดย</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรมีการสนับสนุน / ส่งเสริมให้มีกาประกวด / แข่งขันในกิจกรรมระดับชาติ / นานาชาติ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	<p align="center">ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p align="center">-</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ										
คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
6.3	<p>การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้..... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดยมีโครงการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรม จำนวน 4 โครงการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูก สุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ โดยมีการบูรณะเรียนหมอพรและปรับภูมิทัศน์และ โครงการพระนครรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีการปรับแต่งภูมิทัศน์ ภายในคณะฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยมีพื้นที่การแสดงวัฒนธรรม มีชมรมศิลปะการแสดง และจัด นิทรรศการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยพบสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในระดับคะแนน 4.41 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ	
		ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย
		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) -	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>โดยพบผู้บริหารของคณะ (คณบดี) ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง มีการดำเนินการตามระเบียบ สำนักนายกรัชมุนตรี เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> 7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>โดย</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น ผู้บริหารคณะ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะให้มีความเจริญก้าวหน้า</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.2	<p>การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 7.2) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 12)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้..... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>โดยพบแผนการจัดการความรู้ ประจำปี 2554 โดยกำหนดประเด็นความรู้และกิจกรรมที่จะดำเนินการ 21 กิจกรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</p> <p>โดยพบมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในแผนการจัดการความรู้ (ทุกแผน กำหนดกลุ่มเป้าหมายคืออาจารย์ เป็นอาจารย์ในคณะเหมือนกัน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>โดยพบมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p> <p>โดยจัดเก็บเป็นเอกสารและ Web site คณะ เช่น ความรู้เรื่องกรอบความคิด การพัฒนานักศึกษา / การสอนที่มุ่งเน้นความรู้คู่คุณธรรม เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>โดย</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : ข้อ</p>	
		<p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย :5..... ข้อ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :4..... ข้อ</p>
		<p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : ...5... คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</p>
		<p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>
		<p><input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>ไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็น explicit temnowledge มาปรับใช้ในการปฏิบัติจริงตามเกณฑ์ ข้อ 5</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งของคณาจารย์และนักศึกษา</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา การสร้างชุมชนเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะและภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.3	<p>ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ. 7.3) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัดที่ 11)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) โดยแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (พ.ศ.2554-2557)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของ สถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การ บริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกัน คุณภาพ โดยพบระบบประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ระบบคลังปัญญา มทร.พระ นคร ระบบบริหารข้อมูลสารสนเทศ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยพบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ปีการศึกษา 2554</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมา ปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยพบมีการนำผลประเมินมีพัฒนาระบบสารสนเทศตามความต้องการ ของผู้ใช้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ตามที่กำหนด โดยพบมีการส่งข้อมูลผ่านระบบบันทึกข้อมูลภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต และระบบการรายงานผลประเมิน SAR ไปยัง สกอ.</p> <p>จุดเด่น มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการดำเนินการ และการบริหาร เช่น ระบบ ERP ระบบติดตามการประกันคุณภาพ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	ค่าเป้าหมาย : ข้อ	
		ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ข้อ
		คะแนนการประเมิน ตนเอง : คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ :คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) ใช้คะแนนการประเมินตนเอง	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
7.4	<p>ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัดที่ 9.2)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ที่ 65.1/2554)</p> <p>00</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน <p>โดยพบมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุความเสี่ยง ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน / ด้านนโยบายกฎหมาย ฯ / ด้านการปฏิบัติงาน และด้านบุคลากร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</p> <p>โดยพบมีการประเมินโอกาส / ผลกระทบ และจัดลำดับความสี่ยง ตามแนวของ CoSo</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p> <p>โดยพบแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำปี 2554 และมีดำเนินการตามแผน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย :4..... ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย :6..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : ...5... คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :4..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : .4.คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)</p> <p>1. ไม่พบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยง ของคณะ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะตามเกณฑ์ ข้อ 5</p> <p>2. เนื่องจากคณะฯ ไม่ได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำคณะ จึงไม่มีการนำผลมาปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป ตามเกณฑ์ ข้อ6</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input type="checkbox"/> 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อ สภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการ ปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป โดย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา แผนบริหารความเสี่ยง ควรครอบคลุมทุกพันธกิจของคณะทั้งด้านการ จัดการเรียนการสอน การวิจัยการบริการวิชาการ ฯลฯ และความเสี่ยงจาก ภายนอก เช่นการที่มีผู้ชุมนุมประท้วงรัฐบาล กระทบต่อการเรียนการสอน จะจัดการความเสี่ยงอย่างไร</p> <p>ข้อเสนอแนะ ควรให้ความรู้ในเรื่องการบริหารความเสี่ยงแก่บุคลากรของคณะ เพื่อให้ สามารถระบุนิเคราะห์ประเมิน และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ การดำเนินของคณะ</p>		

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
8.1	<p>มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดย</p> <p>.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการจัดสรรงบประมาณไปยังสาขาวิชา ตามจำนวนนักศึกษา และ หน่วยงานสนับสนุน (สตง.คณบดี)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธ กิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร โดยพบการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ครอบคลุม 4 พันธกิจ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภา สถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยพบมีการรายงานการรับ-จ่ายเงินประมาณครั้งที่ 1 23 พ.ค. 54 ครั้งที่ 2 20 ต.ค.54</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และ วิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยพบการวิเคราะห์สถานะ การใช้จ่าย งบประมาณ การเร่งรัด และการ โอนหมวดเงิน เพื่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณบรรจุภารกิจของคณะ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม การใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด โดยสำนักตรวจสอบภายใน ดำเนินตรวจสอบ เมื่อสิ้นที่ 23 มี.ค 54 – 5 เม.ษ. 54 และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p>	
		<p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : 7 ข้อ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p>
		<p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4 คะแนน</p>
		<p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>
		<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)</p> <p>- มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของการเบิกประจำปี พ.ศ.2554-2557 แต่รายละเอียดของแผนฯ ไม่ได้แสดงความสอดคล้องกับรายละเอียด ในแผนกลยุทธ์ของคณะ (แผน-ยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ. 2553 -2557) ซึ่งไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อ 1</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ โดยพบการขออนุมัติโอนเงิน งบ ประมาณ พ.ศ.2554 จากหมวด ค่าตอบแทนไปหมวดค่าตอบแทนไปหมวดค่าวัสดุ ที่ผู้บริหารคณะได้ วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานทางการเงินและตัดสินใจโอนหมวดเงินดังกล่าว เพื่อประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมีแนวทางทางการจัดสรรเงินงบประมาณที่ชัดเจน <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ คณะ (แผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ.2553-2557) <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ต้องทำแผนยุทธศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ.2553-257 มาเป็นตัวกำหนด โดยในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ มีการกำหนดกลยุทธ์หลัก ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแต่ละปีตลอดระยะเวลาของ แผน กลยุทธ์ทางการเงิน ตั้งเป็นการประมาณยอดเงินที่จะใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแต่ละกลยุทธ์ และวางแผน แหล่งของเงินที่จะใช้ในการดำเนินงานว่าจะใช้เงินงบประมาณแผ่นดินหรือ เบิกงบประมาณรายได้ หรืออื่นๆ</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ														
8.2	<p>ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 7)</p> <p>8.2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 7.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย</td> <td>5,375,000</td> <td>5,375,000</td> </tr> <tr> <td>วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ</td> <td>5,560,000</td> <td>5,560,000</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td> <td>96.68</td> <td>96.68</td> </tr> </tbody> </table> <p>เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่ายเท่ากับ 5375000 จากวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับจำนวน 5560000 บาท คิดเป็นร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเท่ากับ 96.68</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย	5,375,000	5,375,000	วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ	5,560,000	5,560,000	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	96.68	96.68	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR) -</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																
	SAR	กรรมการ															
เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย	5,375,000	5,375,000															
วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ	5,560,000	5,560,000															
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	96.68	96.68															

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ														
8.2	<p>ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 7)</p> <p>8.2.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 7.2)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย</td> <td>44,248,937.56</td> <td>44,248,937.56</td> </tr> <tr> <td>วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ</td> <td>44,561,270</td> <td>44,561,270</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม</td> <td>99.30</td> <td>99.30</td> </tr> </tbody> </table> <p>เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่ายเท่ากับ 44561270 จากวงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับจำนวน 44561270 บาท คิดเป็นร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเท่ากับ 99.3</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย	44,248,937.56	44,248,937.56	วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ	44,561,270	44,561,270	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	99.30	99.30	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR) -</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																
	SAR	กรรมการ															
เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย	44,248,937.56	44,248,937.56															
วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ	44,561,270	44,561,270															
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	99.30	99.30															

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																						
8.2	<p>ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 7)</p> <p>8.2.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 7.3)(ก.พ.ร.55 ตัวชี้วัด 6)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน</td> <td>99.30</td> <td>99.30</td> </tr> </tbody> </table> <p>เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่ายเท่ากับ จากวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน บาท คิดเป็นร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผนเท่ากับ</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย	-	-	วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	-	-	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	99.30	99.30	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4.97 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.97คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4.97 คะแนน	คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.97คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) -</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																								
	SAR	กรรมการ																							
เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย	-	-																							
วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	-	-																							
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	99.30	99.30																							
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 คะแนน	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4.97 คะแนน																								
คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.97คะแนน																								
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																								
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																								

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ								
9.1	<p>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัดที่ 6)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>โดยพบคู่มือประเมินคุณภาพภายใน มทร.พจนนกร 2554 มีคณะกรรมการฯ ตามคำสั่งที่ 40/2555 และมีงปม. ในการดำเนินงานโครงการด้านการประกันคุณภาพ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p> <p>โดยพบนโยบายการประกันคุณภาพ แจ็งบุคลากรทุกท่านเมื่อ 5 เม.ย.55 และพบการประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ เพื่อติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>โดยคณะกรรมการกำหนดอัตลักษณ์ คือ บัณฑิตนักปฏิบัติและมีการกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 100.1, 100.2 และ 100.3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคูณาการศึกษาศึกษาของสถาบัน</p> <p>โดยพบการติดตามดำเนินงาน ประเมินการรายงานผลการประเมิน ประจำปีการศึกษา 2553 ตามกำหนดเวลาของ สกอ. ผ่านระบบ CHE QA Online และพบแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2554 จากผลประเมินปีการศึกษา 2553</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :8... ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4คะแนน</td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :8... ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ	คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :8... ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :7..... ข้อ										
คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p> <p>โดยพบการปรับปรุงด้านการวิจัยโดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ ทำงานวิจัย ส่งผลให้ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ด้านวิจัยเพิ่มขึ้น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</p> <p>โดยพบระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน (IQA) ระบบภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต / ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ระบบงานทะเบียน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>โดย พบการให้นักศึกษาประเมินการเรียนการสอน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีผู้ใช้บัณฑิตเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>โดย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><input type="checkbox"/> 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>โดย</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>จุดเด่น</p> <p>.1. บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพมีความรับผิดชอบ และมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานเพื่อให้คณะศิลปศาสตร์เกิดการพัฒนาคุณภาพ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนพัฒนาคุณภาพของคณะครอบคลุมทุกพันธกิจ นอกเหนือจากข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน 2. ควรพัฒนาระบบ IQA ของคณะเพื่อให้การดำเนินงานทุกกระบวนการงาน มีคุณภาพ SAR ตามเกณฑ์ สกอ. เป็นเพียงการรายงานผลการดำเนินงานเท่านั้น <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของคณะให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ 2. ควรพัฒนาระบบ IQA โดยกำหนดกระบวนการ และขั้นตอนในแต่ละกระบวนการ รวมถึงผลการดำเนินงานแต่ละกระบวนการ ให้สามารถนำมารายงานการประเมินของ สกอ. สมศ. และกพร. ได้ 		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ															
9.2	<p>ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด (สมศ.15) (ก.พ.ร. 55 ตัวชี้วัดที่ 8)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด</td> <td>4.14</td> <td>4.14</td> </tr> </tbody> </table> <p>มหาวิทยาลัยได้ผลการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด 4.14 คะแนน</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด	4.14	4.14	<p align="center">ค่าเป้าหมาย : คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4.14 คะแนน</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4.14 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 4.14 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.14คะแนน</td> </tr> <tr> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> <td> การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย </td> </tr> <tr> <td> <input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> <td> <input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ </td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4.14 คะแนน	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4.14 คะแนน	คะแนนการประเมินตนเอง : 4.14 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.14คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																	
	SAR	กรรมการ																
ผลรวมคะแนนประเมินประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด	4.14	4.14																
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4.14 คะแนน	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4.14 คะแนน																	
คะแนนการประเมินตนเอง : 4.14 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.14คะแนน																	
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																	
<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																	

องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ สมศ.

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ								
97.1	<p>ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 16)</p> <p>97.1.1 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยพบแผนยุทธศาสตร์ของคณะศิลปศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดยพบการจัดสหกิจศึกษา การฝึกงาน ฯลฯ มีระบบการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยพบมีการประเมิน โดยคะแนนเฉลี่ย 3.61</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม โดย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ โดยบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานสามารถใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติ</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</td> <td>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ...4 ข้อ</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR) ใช้ผลการประเมินของสถาบัน</p>	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ...4 ข้อ	คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : ...4 ข้อ										
คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน										
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย										
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ										

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ																																						
97.1	<p>ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 16)</p> <p>97.1.2 : ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">จำนวน</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>กรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ทั้งหมด</td> <td>123</td> <td>123</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์</td> <td>111</td> <td>111</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>4.22</td> <td>4.22</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับ ป.โท ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์ เท่ากับ -คะแนน จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด - คน คะแนนการประเมินบัณฑิตเฉลี่ย เท่ากับ 4.22</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน		SAR	กรรมการ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด			- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ทั้งหมด	123	123	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด	-	-	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	111	111	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.22	4.22	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับ ป.โท ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย</th> <th>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>: 4.22 คะแนน</td> <td>:4.22 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4.22 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.22คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR) ใช้ผลการประเมินของสถาบัน</p>	ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย	: 4.22 คะแนน	:4.22 คะแนน	คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4.22 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.22คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																								
	SAR	กรรมการ																																							
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด																																									
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ทั้งหมด	123	123																																							
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด	-	-																																							
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.ตรี ที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	111	111																																							
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.22	4.22																																							
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-																																							
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับ ป.โท ที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																							
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																							
ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย																																								
: 4.22 คะแนน	:4.22 คะแนน																																								
คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4.22 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 4.22คะแนน																																								
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย																																								
<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																								

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
97.2	<p>ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 17)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน</p> <p>โดยพบการกำหนดจุดเน้นในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2553-2557</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>โดยพบการทำประชาพิจารณ์จากบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนบุคลากรเพื่อตอบสนองแผนกลยุทธ์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>โดยพบการประเมินความพึงพอใจโดยได้คะแนนเฉลี่ย 3.54</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม</p> <p>โดยพบผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้นักศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p> <p>โดย -</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ	
		ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย
		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) ใช้ผลประเมินของสถาบัน	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
97.3	<p>ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)</p> <p>97.3.1 การชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านค่านิยม จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน (สมศ.18.1)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีการดำเนินงานโดยสำรวจความต้องการจากกลุ่มชุมชนนำมาจัดทำโครงการเพื่อสนองขออนุมัติดำเนินการประชาสัมพันธ์ และรับสมัครผู้เข้าร่วมอบรม จัดเตรียมเอกสาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ดำเนินการกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ประเมิน และสรุปผลการดำเนินโครงการ..</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีการจัดให้บริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้ครบทุกโครงการ โดยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน โดยมีการสนับสนุนนโยบาย 3D ทั้งด้านประชาธิปไตย ด้านจริยธรรม และด้าน ยาเสพติด</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน โดยมีการนำผลจากการน นโยบาย 3D เผยแพร่ต่อชุมชนให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ โดย</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>	ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ	
		ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย
		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) -	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
97.3	<p>ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)</p> <p>97.3.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้าน การส่งเสริมและ สืบสานโครงการมาจากพระราชดำริ ภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลงานสหกิจศึกษา/ คู่มือสหกิจ/ โครงการสหกิจศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยพบมีการส่งอาจารย์สาขาวิชาการโรมแรม ไปฝึกงานที่โรมแรมคูสติ ไออร์แลนด์</p> <p><input type="checkbox"/> 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน โดย -</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม โดยพบการประชุมติดตาม การดำเนินงานสหกิจศึกษา / การประเมินผล โครงการสหกิจศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ โดย-</p> <p>. จุดเด่น - จุดที่ควรพัฒนา - ข้อเสนอแนะ -</p>	ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ	
		ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : 4 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ
		คะแนนการประเมิน ตนเอง : 4 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ 3 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย
		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
		<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)</p> <p>1.การจัดสหกิจศึกษาเป็นเพียงส่วนย่อยของ หลักการ WIL ซึ่งจะต้องเป็นหลักสูตรที่บูรณาการ การเรียน เข้ากับการทำงานจริง ในสถาน ประกอบการ โดยหลักสูตรต้องร่วมกันพัฒนากับ สถานประกอบการ จึงไม่เข้าเกณฑ์ ข้อ3</p>	

องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
99.1	<p>การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแผนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล โดย พบแผนการดำเนินงาน 3D มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนิน โครงการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด โดย พบการจัดโครงการ / กิจกรรม เช่น โครงการกีฬาต้านยาเสพติด กิจกรรมการเลือกตั้งองค์การนักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยพบโครงการประชุมสัมมนา บุคลากร งานพัฒนานักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพ สถานศึกษา 3 ดี (3D) โดย พบบุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามนโยบาย 3 D</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้ดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี โดยพบการรายงานผลการดำเนินงาน 3D ต่อผู้บริหารทุกโครงการ</p> <p>จุดเด่น คณะมีโครงการและกิจกรรม ตามนโยบาย 3 D อย่างต่อเนื่อง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่า เป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน ตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย :5..... ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมิน กรรมการ .5.คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	

องค์ประกอบที่ 100 อุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
100.1	<p>ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้..... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสหกิจศึกษา โดย คณะฯ มีระบบงานสหกิจศึกษาโดยการจัดทำคู่มือขั้นตอนการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการฝึกงานวิชาชีพและคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลงานสหกิจศึกษาและการฝึกงานวิชาชีพของคณะฯ เพื่อกำกับดูแลงานสหกิจศึกษาและการฝึกงานวิชาชีพของทุกสาขาฯ ให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามระบบและขั้นตอนอย่างมีมาตรฐานเดียวกัน ตามที่ได้ระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยและได้จัดโครงการอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจฯ และมีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรอาจารย์นิเทศน์สหกิจ (ศศ.100-1-05)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ โดยคณะฯ มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ โดยสาขาฯ ได้ดำเนินการทำแผนออกนิเทศสหกิจ เสนอคณบดีในการออกนิเทศสหกิจ ของภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2554 การออกนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษาในสถานประกอบการทำให้อาจารย์นิเทศได้พบเห็นการปฏิบัติงานจริงและการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในงานอาชีพ นับเป็นการเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ และได้้นำความรู้ประสบการณ์เหล่านั้นมาปรับใช้ในการเรียนการ)</p> <p>นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ อาทิเช่น สาขาวิชาการ โรงแรมได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานประกอบการดุสิตโอเรียลเลนซ์ เชียงรายเพื่อให้อาจารย์ในสาขาได้เข้าไปฝึกปฏิบัติงาน ด้านมารยาทการรับประทานอาหาร การเข้าฝึกประสบการณ์ Tour leader กับสถานประกอบการ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p>	
		<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4ข้อ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 4 ข้อ</p>
		<p>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</p>	<p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</p>
		<p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p>
		<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
		<p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p>	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีกระบวนการจัดการการเรียนการสอน โดยใช้หลักของ WIL เป็นแนวทางในการพัฒนาโดย คณะฯ มีการใช้หลักของ WIL (Work Integrated Learning) เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมเข้าสู่โลกอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ โดยทุกสาขาวิชาฯ มีแผนการเรียนรายวิชาสหกิจศึกษาซึ่งถือเป็นการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ตามหลักของ wil นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของคณะศิลปศาสตร์ทุกคนออกสหกิจศึกษา หรือฝึกงานเพื่อสร้างประสบการณ์การทำงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนในสถานประกอบการจริง เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา นั้นๆ นอกจากนั้นควรจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง โดยการศึกษาดูงานหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่อง ตลอดจนสอดคล้องกับกลยุทธ์ การประเมินผลการเรียนรู้ โดยเป็นความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งกำหนดไว้ในทุกหลักสูตร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดย มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานสหกิจศึกษา และกรรมการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานสหกิจศึกษาภายหลังการออกนิเทศสหกิจเป็นที่เรียบร้อยในปลายภาคเรียนที่ 1/54 มีเนื้อหาสาระในวาระการประชุม คือ สรุปผลการดำเนินงานการออกนิเทศสหกิจ ผลการประเมิน โครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2555 วันที่ สรุปผลการออกนิเทศสหกิจและการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐานการทำงานในปีต่อไป</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p>5. มีผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินการจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการยกย่อง โดย</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
100.2	<p>กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education - Training)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. กระบวนการเรียนการสอนให้ความสำคัญกับ Technology Based และฝึกทักษะในการทำงาน</p> <p>โดย คณะฯ มีกระบวนการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับ Technology Based และฝึกทักษะในการทำงาน โดยกรมมีรายวิชาที่ใช้สื่อการเรียนการสอน E-learning และฝึกทำแบบฝึกหัดเพิ่มพูนทักษะในการทำงาน เช่นรายวิชา ปฐมนิเทศอุตสาหกรรมท่องเที่ยว การพัฒนาบุคลากร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ในแต่ละสาขาวิชาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>โดย นักศึกษาของคณะฯ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ในแต่ละสาขาวิชา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการลงวิชาภาคปฏิบัติการฝึกทักษะ นักศึกษาในรายวิชาที่มีความสัมพันธ์กับภาคทฤษฎี อาทิเช่น นักศึกษาในสาขาวิชาการโรงแรม สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานอาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น งานสื่อสารมวลชนเพื่อการโรงแรม คอมพิวเตอร์เพื่อการโรงแรม เป็นต้น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน Technology Based กับชุมชน สังคมภายใต้การให้คำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>โดย นักศึกษาของคณะฯมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน Technology Based กับชุมชน โดยการนำของอาจารย์ผู้สอน อาทิเช่น อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการท่องเที่ยว มีการนำนักศึกษาของสาขาฯ ไปลงพื้นที่ชุมชนนางเลิ้งเพื่อให้ นักศึกษาได้สนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน Technology Based กับชุมชนฯ ในการพัฒนาการส่งเสริมการท่องเที่ยวผ่านสื่อทางอินเทอร์เน็ต</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. นักศึกษาใช้หลัก Technology Based ในงานวิจัย โครงการ กรณีศึกษา</p> <p>โดย นักศึกษาของคณะฯใช้หลัก Technology Based ในงานทำวิจัย โครงการกรณีศึกษา เช่น นักศึกษาทำงานวิจัยสหกิจฯของนักศึกษาการโรงแรมเกี่ยวกับ การใช้ระบบปฏิบัติการ OPERA ในงาน โรงแรม</p>	ค่าเป้าหมาย : .3 ข้อ	
		ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ	ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ
		คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมิน กรรมการ : 5 คะแนน
		การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย
		<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR) -	

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ติดตามและประเมินผลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทำให้นักศึกษามีการพัฒนาการเรียนรู้ทักษะวิชาชีพ</p> <p>โดย คณะฯ มีการจัดทำแบบติดตามผลและประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน มีการสรุปผลการดำเนินงานและผลของการประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนและนำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>จุดเด่น -</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา -</p> <p>ข้อเสนอแนะ -</p>		

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
100.3	<p>มีระบบและกลไกการสร้างความสำเร็จวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>มหาวิทยาลัยดำเนินการได้..... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาแนวทางการสร้างความสำเร็จในวิชาชีพ มีการนำสู่การปฏิบัติและมีผลลัพธ์ชัดเจน โดยคณะฯ มีคู่มือขั้นตอนการทำงานสหกิจศึกษา โดยมีรายละเอียดคือ ปกชื่อคู่มือขั้นตอนการทำงานสหกิจศึกษา วัตถุประสงค์ ข้อกำหนดที่สำคัญ กำกับกีดความสำเร็จศึกษา ชื่อเอกสารแนบ และขั้นตอนการทำงานสหกิจศึกษาโดย มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ และวิธีปฏิบัติทุกขั้นตอน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีแผนพัฒนาความสำเร็จทางด้านวิชาชีพ โดย ทุกสาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์ จัดให้มีการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในสถานศึกษาตามที่กำหนดในหลักสูตรของสาขาแล้ว ทุกสาขาวิชายังมีแผนให้นักศึกษาได้พัฒนาความสำเร็จทางด้านวิชาชีพของสาขาออกฝึกงานในรูปแบบสหกิจศึกษา(ศศ 100.3--2--01) โดยกำหนดให้นักศึกษาออกสหกิจศึกษา 1 ภาคเรียน ในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ของหลักสูตรปริญญา 4 ปี มีการออกนิเทศของอาจารย์ในสาขาฯ เมื่อนักศึกษากลุ่มดังกล่าวออกสหกิจแล้วจะกลับเข้าศึกษาต่อที่คณะฯ อีก 1 ภาคเรียน เพื่อให้ นักศึกษากลุ่มดังกล่าวเติมเต็มความรู้หรือทักษะที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ เป็นการพัฒนาความสำเร็จทางด้านวิชาชีพให้กับนักศึกษามากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในแผนของคณะฯ มีโครงการพัฒนาความสำเร็จทางด้านวิชาชีพให้นักศึกษา อาทิเช่น โครงการเก็บเส้นทางท่องเที่ยว ของ สาขาวิชาการท่องเที่ยว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดสรรทรัพยากรในการสร้างความสำเร็จด้านวิชาชีพตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยคณะศิลปศาสตร์มีการจัดสรรทรัพยากร เช่น เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติในการสร้างความสำเร็จด้านวิชาชีพตามแผนที่ได้กำหนดไว้</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 3 ข้อ</p> <p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมินตาม ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)</p> <p>-</p>

ตัว บ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน ผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพและส่งเสริมความเป็นคนดีของสังคม</p> <p>โดยคณะฯ มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพและส่งเสริมความเป็นคนดีของสังคม... อาทิเช่น โครงการเก็บเส้นทางท่องเที่ยว ของ สาขาวิชาการท่องเที่ยว ในระหว่างการเดินทางเก็บเส้นทางท่องเที่ยว สาขาวิชาฯ ยังได้แทรกการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ให้กับชุมชนที่อยู่ในเส้นทางด้วย</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>โดยคณะศิลปศาสตร์มีการกำหนดขั้นตอนการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา(ศศ.100.3-1-01) คณะกรรมการสหกิจศึกษาของคณะฯ แต่งตั้งโดยคณบดี มีหน้าที่ในการวางแผน ในโยบายการทำงานเพื่อให้นักศึกษาของคณะฯ มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญวิชาชีพของตน.....รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยกำกับดูแลติดตามให้คำปรึกษาในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของคณะฯ หน่วยงานสหกิจศึกษาของคณะฯ ประกอบด้วย หัวหน้างานสหกิจศึกษา และผู้รับผิดชอบงานสหกิจประจำสาขาฯ ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาทุกสาขาฯ ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ มีการประชุมก่อนดำเนิน โครงการสหกิจศึกษาและสรุปผลการดำเนินการและนำผลไปพัฒนาแก้ไขในการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการประเมินผลการดำเนินการต่างๆ ออนไลน์ ทางอินเทอร์เน็ต 2. ยังไม่มีการดำเนิน โครงการความร่วมมือสหกิจศึกษา กับต่างประเทศ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะฯ ควรจัดทำประเมินผลการดำเนินงาน โดยผ่านระบบออนไลน์ทางอินเทอร์เน็ตเพื่อความสะดวก</p>		

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่ทีมตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ขอสัมภาษณ์ ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์
วันที่ 31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2555

1. ที่ปรึกษาหน่วยงาน/กรรมการบริหาร : ผศ.สุชัยญา รัตนัญญา
: ผศ.อรศรี จารุไพบูลย์
2. ผู้บริหาร : นายภคพันธ์ ศาลาทอง ตำแหน่ง คณบดี
: ดร.พรพิไล เต็มสินสวัสดิ์ ตำแหน่ง ผว.
: ผศ.ปราณี ประวิขพรหมณ์ ตำแหน่ง ผบ.
: นายวิรัช รักษาสกุล ตำแหน่ง ผก.
3. อาจารย์ (อายุงาน 3 ปีขึ้นไป) : อ.พัลลพ หามะลิ (สาขาวิชาการ โรงแรม)
: อ.ไบเฟิร์น วงษ์บัวงาม (สาขาวิชาการท่องเที่ยว)
(อายุงานน้อยกว่า 3ปี) : อ.นเรศ กันธะวงศ์ (สาขาวิชาศึกษาทั่วไป)
4. สถานประกอบการ : - สถานประกอบการ-
: - สถานประกอบการ-
5. ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน : นางผ่องพรรณ จันทร์กระจ่าง (ผู้ปกครองของ)
6. ศิษย์ปัจจุบัน : นายคชา จันทร์กระจ่าง
7. ศิษย์เก่า : น.ส.กษวรรณ ทองคำ สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
สถานี่ทำงาน ทำเนียบรัฐบาล
: น.ส.ลิจิตรา แสงเกตุนาวิจิตร สาขาการท่องเที่ยว
สถานี่ทำงาน ทัวร์
: นายภูมิพัฒน์ ทองคำ สาขาวิชาการโรงแรม
อาจารย์ มทร.พระนคร
8. ตัวแทนชุมชน : นายวิระศักดิ์ วงศ์นิช
9. เจ้าหน้าที่ (อายุงาน 3 ปีขึ้นไป) : นางสาวตุลญา ทามาตย์
(อายุงานน้อยกว่า 3ปี) : นางกลอยใจ วรรณชัย
10. กรรมการ QA :

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ของ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันที่ 31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2555**

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน	นายพงศ์วิทย์	วุฒิวิริยะ
คณะผู้ตรวจประเมิน	ผศ.สุขุมล	หวังวนิชพันธุ์
	นายเกรียงไกร	เหลืองอำพล

วันที่ 31 กรกฎาคม 2555

09.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบันและ สถานประกอบการ
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลจาก SAR ของคณะฯ และเอกสารเพิ่มเติม ที่คณะฯ จัดให้
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผล

วันที่ 1 สิงหาคม 2555

08.30 – 10.00 น.	คณะผู้ประเมินตรวจเยี่ยมในพื้นที่และประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยม
10.00 – 12.00 น.	เสนอข้อสังเกตเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร และศึกษาเอกสาร หลักฐานข้อมูลเพิ่มเติม
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุม วิเคราะห์ สรุปผลการตรวจเยี่ยม เตรียมรายงานผล ด้วยวาจา
15.00 – 16.30 น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยม โดยวาจาแก่คณะผู้บริหาร คณาจารย์และ ผู้เกี่ยวข้องของคณะศิลปศาสตร์

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์จากคณะศิลปศาสตร์ ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน 1 ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละมาตรฐาน กำหนดผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูลให้พร้อมในพื้นที่หน่วยงาน และจัดเอกสารอ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงานและนำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม 2 ท่าน
4. นัคหมายกรรมการประจำคณะ 1-3 ท่าน, ผู้บริหารคณะฯ อย่างน้อย 3 ท่าน อาจารย์อายุงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไปอย่างน้อย 3 ท่าน, อาจารย์อายุงานไม่ถึง 5 ปี อย่างน้อย 3 ท่าน, สถานประกอบการ อย่างน้อย 3 แห่ง, ผู้ปกครองสาขาวิชาละ 1 คน, ศิษย์ปัจจุบันสาขาวิชาละ 1 คน ศิษย์เก่าสาขาวิชาละ 1 คน และตัวแทนชุมชน อย่างน้อย 3 คน เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์

ตัวอย่างคำสั่ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ 561 / 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ สกอ. ที่เป็นบุคคลภายนอก
ประจำปีการศึกษา 2552

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2552 ระหว่างวันที่ 17 - 19 กันยายน พ.ศ. 2553 เพื่อให้การตรวจประเมินฯ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก เพื่อตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย ตามกำหนดการที่แนบท้าย ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

1. รศ.เทียน	ทองแก้ว	ประธานการประเมิน
2. รศ.ดร.ดวงดา	สราญรมย์	ผู้ประเมิน
3. ผศ.เจ็ดจิ้น	สุกปลั่ง	ผู้ประเมิน
4. อาจารย์อุษา	แก้วศิลป์	ผู้ประเมิน
5. อาจารย์ดำเนิน	ไชยแสน	ผู้ประเมิน
6. อาจารย์พัฒนชัย	จันทร์	ผู้ประเมิน
7. นางสาวลาวัลย์	ขาววิสุทธิ	เลขานุการการประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2553

(นางสาววันดีพร ขวัญเมือง)

รองอธิการบดีด้านบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ 562 / 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินร่วมเพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย
ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2552

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2552 ระหว่างวันที่ 17 - 19 กันยายน พ.ศ. 2553 เพื่อให้การตรวจประเมินฯ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินร่วม เพื่อตรวจประเมินหน่วยงานระดับคณะ สำนัก / สถาบัน / กอง ตามกำหนดการที่แนบท้าย ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

ทีมที่ 1 (ตรวจเช้า) ตรวจประเมิน คณะวิศวกรรมศาสตร์

- | | | | |
|---------------|----------|---------|--------------|
| 1. นายดำเนิน | ไชยแสน | ประธาน | 085-911-4654 |
| 2. ผศ.สุชัยญา | รัตนัญญา | กรรมการ | 089-798-0325 |

กรรมการตรวจประเมินร่วม จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | | | |
|----------------|-----------|------------------|--------------|
| 1. ผศ.นิคยา | บุญสิทธิ์ | กรรมการ | |
| 2. นายประยูทธ | สุวรรณศรี | กรรมการ | |
| 3. นายสยาม | लगकुเสน | กรรมการ | |
| 4. นางภัสสร | สิงหธรรม | กรรมการ | |
| 5. นายวราวุฒิ | พุทธให้ | กรรมการ | |
| 6. นางสาวรัตนา | เสมคำ | เลขานุการ (สปก.) | 086-055-5529 |

ทีมที่ 1 (ตรวจบ่าย) ตรวจประเมิน คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | | | |
|---------------|----------|---------|--------------|
| 1. นายดำเนิน | ไชยแสน | ประธาน | 085-911-4654 |
| 2. ผศ.สุชัยญา | รัตนัญญา | กรรมการ | 089-798-0325 |

กรรมการตรวจประเมินร่วม จากคณะวิศวกรรมศาสตร์

- | | | | |
|-----------------|------------------|---------|--|
| 1. ผศ.ปฎิภาณ | ถิ่นพระบาท | กรรมการ | |
| 2. นายสิงห์แก้ว | ป๋อกเทิง | กรรมการ | |
| 3. นายพิเชฐ | จิระประเสริฐวงศ์ | กรรมการ | |
| 4. นายคมพันธ์ | ชมสมุทร | กรรมการ | |

กรรมการตรวจประเมินร่วม จากคณะบริหารธุรกิจ

1. ผศ.ไพสรณ์	สูงสมบัติ	กรรมการ
2. ผศ.ทัศนีย์	โพธิสรณ์	กรรมการ
3. ผศ.พีรญา	เชตุพงษ์	กรรมการ
4. นางไพจิตต์	ปุกเจียมอาจ	กรรมการ
5. นางกัลยาณี	สูงสมบัติ	กรรมการ
6. นายศรัทธา	แข่งเพ็ญแข	เลขานุการ (คหกรรมฯ) 081-917-5034

**ทีมที่ 4 (ตรวจเข้า - บ่าย) ตรวจประเมิน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นและ
กองศิลปวัฒนธรรม**

1. รศ.ดร.ดวงดา	สราญรัมย์	ประธาน 081-551-9847
2. ผศ.ปราณี	ประวิขพรหมณ์	กรรมการ 089-500-4718

กรรมการตรวจประเมินร่วม จากคณะศิลปศาสตร์

1. นายวิรัช	รักษาสกุล	กรรมการ
2. ผศ.พัชนี	มานะวานิชเจริญ	กรรมการ
3. ผศ.อุบลศรี	อุบลสวัสดิ์	กรรมการ
4. ผศ.สุวิมล	จุลวานิช	กรรมการ
5. ผศ.อภิชัย	มุสิกทอง	กรรมการ
6. ผศ.เกศินี	บำรุงไทย	กรรมการ
7. ผศ.ส่องพรรณ	จันทร์กระจ่าง	กรรมการ
8. นางสาวน้ำทิพย์	วงษ์ตา	เลขานุการ (กพศ.) 085-120-4543

ทีมที่ 5 (ตรวจเช้า) ตรวจประเมิน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. นายพัฒนชัย	จันทร์	ประธาน 081-840-5508
2. ผศ.สุใจ	พรเจิมกุล	กรรมการ 086-761-4090

กรรมการตรวจประเมินร่วม จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1. นายเกษมชัย	บุญเพ็ญ	กรรมการ
2. ผศ.สุขุมล	หวังวนิชพันธุ์	กรรมการ
3. ผศ.ดร.ซัชชัย	เผ่าพงศ์	กรรมการ
4. นายนิคม	ดิษฐ์กิติ	กรรมการ
5. นางสาวนัชฐา	ดีสุบิน	กรรมการ
6. นางสาวเจนจิรา	งามมานะ	เลขานุการ (สปภ.) 086-700-4408

ทีมที่ 5 (ตรวจบ่าย) ตรวจประเมิน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1. นายพัฒนชัย	จันทร์	ประธาน 081-840-5508
2. ผศ.สุใจ	พรเจิมกุล	กรรมการ 086-761-4090

กรรมการตรวจประเมินร่วม จากคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

- | | | |
|------------------|------------|------------------------------|
| 1. นางดวงตา | พริยานนท์ | กรรมการ |
| 2. นางสาวฉันทนา | ปาปัดดา | กรรมการ |
| 3. นางสาวสาวิตรี | ชีวะสารณ์ | กรรมการ |
| 4. นางสุรีย์ | เนียมสกุล | กรรมการ |
| 5. นางกชพร | เชิดชูพงษ์ | เลขานุการ (กก.) 080-989-2792 |

ทีมที่ 6 (ตรวจเข้า) ตรวจประเมินสายสนับสนุน

- | | | |
|-----------------|------------|-------------------------------|
| 1. รศ.เทียน | ทองแก้ว | ประธาน 086-888-5430 |
| 2. ผศ.ดร.รัชชัย | เผ่าพงศ์ | กรรมการ 081-935-5278 |
| 3. ผศ.เนติฉิน | สุกปลั่ง | กรรมการ 086-393-9978 |
| 4. ผศ.เตือนใจ | หลิมตระกูล | กรรมการ 081-338-3944 |
| 5. นายสืบพงศ์ | สนามทอง | เลขานุการ (สสท.) 080-980-1298 |

มีหน้าที่ดังนี้

1. เป็นผู้ช่วยผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เลขานุการทีมตรวจประเมิน และทำหน้าที่เป็นผู้นำทางแก่คณะผู้ตรวจ
2. ทำหน้าที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่คณะผู้ตรวจประเมิน โดยเฉพาะบุคคลภายนอกให้การตรวจประเมินบรรลุผลสำเร็จ ด้วยความเรียบร้อย
3. ช่วยคณะผู้ตรวจและผู้รับตรวจให้การจัดเตรียมเอกสารรับตรวจประเมินให้ครบถ้วน
4. ร่วมมือกับคณะผู้ตรวจประเมินในการจัดทำรายงานการตรวจประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ให้สำเร็จลุล่วง
5. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจาก ประธาน คณะผู้ตรวจและมหาวิทยาลัย

ตั้ง ณ วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2553



(รองศาสตราจารย์ดวงสุดา เตโชติรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตัวอย่าง

**แนวทางแก้ไข และผลการดำเนินงานพัฒนาส่งเสริมปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน เกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 25... รายงานประกอบและตัวบ่งชี้ ระดับมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรแผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
1.1 (1) ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ในแต่ละด้านตามพันธกิจ โดยมีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรคและโอกาส ในแต่ละกลยุทธ์ ครอบคลุมตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ค่าเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อการติดตามและประเมินผล	บุคลากรร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ในแต่ละด้านตามพันธกิจ โดยมีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรค และโอกาส ในแต่ละกลยุทธ์ ควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ค่าเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อติดตามและประเมินผล KPI : 1. จำนวนแผนกลยุทธ์ในแต่ละด้านตามพันธกิจ จำนวน 4 พันธกิจ 2. จำนวนแผนกลยุทธ์ที่กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในแต่ละด้านตามพันธกิจ จำนวน 4 พันธกิจ	-รองอธิการบดี ด้านวางแผนฯ -ผอ. กนผ.	ปีการศึกษา 2552-2553	1.ผังยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยฯ 2.รายละเอียดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การทบทวนกลยุทธ์ กำหนดตัวชี้วัด และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ มทร.พระนคร 3.ใบงานการทบทวนกลยุทธ์ กำหนดตัวชี้วัด และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ มทร. พระนคร 4.รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ	✓			
					ระดับ			

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
1.1 (2) ควรนำแผนพัฒนาของกรุงเทพมหานคร มาร่วมวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	บุคลากรร่วมกันวิเคราะห์เชื่อมโยงแผนพัฒนาของกรุงเทพฯ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย KPI 1. จำนวนโครงการ/รายการ ตามการวิเคราะห์เชื่อมโยงแผนพัฒนากรุงเทพฯ สู่แผนการปฏิบัติประจำปีมหาวิทยาลัยฯ 2. จำนวนผู้เข้ารับบริการ/รับการอบรม ตามการวิเคราะห์แผนพัฒนากรุงเทพฯ สู่แผนการปฏิบัติประจำปีมหาวิทยาลัยฯ	-รองอธิการบดี ด้านวางแผนฯ - กนผ.	ปีการศึกษา 2552-2553	1.แผนพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2554 2.(ร่าง)แผนพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - 2560 3.แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
1.2 (1) ควรวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาจัดทำแผนการดำเนินงานในปีต่อไป และ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดแนวทางให้ชัดเจนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติที่สามารถติดตามตรวจสอบและประเมินได้	วิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายและจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี โดยกำหนดแนวทางให้ชัดเจนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติที่สามารถติดตามตรวจสอบและประเมินได้ KPI จำนวนโครงการที่ดำเนินการจัดทำในแผนปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ สกอ.	- รองอธิการบดี ด้านวางแผนฯ - กนผ.	ปีการศึกษา 2552-2553	1. แผนพัฒนา ส่งเสริม ปรับปรุง จากข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2551 ระดับมหาวิทยาลัย องค์กรประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด 2. แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2553 รอบ 6 เดือน (31 มีนาคม 2553)	✓			

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
2.1 (1) ควรพัฒนาระบบ และ กลไกการพัฒนา และบริหาร หลักสูตรให้สอดคล้อง ตามกรอบ PDCA	กำหนดระบบและกลไกการพัฒนา และ บริหารหลักสูตรให้สอดคล้อง ตามกรอบ PDCA KPI : 1. จัดทำหลักเกณฑ์การเปิด-ปิด หลักสูตรให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติ ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2. จัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตร ปี การศึกษา 2552-2555 3. ดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง การ พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเข้าสู่กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ และรายงานการประชุม การเตรียมความพร้อมเปิดหลักสูตรใหม่	- รองอธิการบดี ด้านวิชาการ - สำนักส่งเสริม วิชาการ	ปีการศึกษา 2552-2553	1. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิด-ปิด หลักสูตร ที่ใช้จัดการเรียนการสอน (สสท.2.1.-1-01) 2. โครงการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาการ เรียนการสอนเพื่อเข้าสู่กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ และรายงานการประชุมการเตรียม ความพร้อมเปิดหลักสูตรใหม่ (สสท.2.1-3-01)			✓	
					ระดับ			

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
2.1(2) ควรมีระบบติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาวิเคราะห์ มาปรับปรุงคุณภาพ การพัฒนา และบริหารหลักสูตร	กำหนดให้มีระบบติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาวิเคราะห์ มาปรับปรุงคุณภาพ การพัฒนา และบริหารหลักสูตร KPI : ดำเนินโครงการติดตามการใช้หลักสูตร ให้ความรู้อาจารย์และบุคลากร	- รองอธิการบดี ด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริม วิชาการฯ	ปีการศึกษา 2552-2553	1. โครงการติดตามการใช้หลักสูตร (ปี 2552) 2. รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงานต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551 และรายงานผลการวิเคราะห์ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2551 (สสท.2.1-4-01) 3. รายชื่อคณะกรรมการ การจัดทำหลักสูตร (สสท.2.1-5-01)		✓		
2.1 (3) ควรติดตามประเมินผล การประกันคุณภาพ ระดับ หลักสูตร อย่างต่อเนื่อง	กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง KPI : จัดทำรายงานการใช้หลักสูตรเพื่อ เสนอ สกอ. ทุกภาคการศึกษา : จัดทำรายงานการประเมินผลการทำ ประกันคุณภาพหลักสูตร	- รองอธิการบดีด้าน วิชาการฯ - สำนักส่งเสริม วิชาการฯ	ปีการศึกษา 2552-2553	1. แบบรายงานการใช้หลักสูตร (สมอ.07-02) 2. รายงานการประเมินผลการประกัน คุณภาพหลักสูตร		✓		

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
2.2 (1) ควรให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา จัดทำแผน/แนวการสอนรายวิชา ทุกภาคเรียน และมีการกำหนดจุดประสงค์ เป้าหมายการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และกลุ่มผู้เรียน ในแผนการสอนควรมีการกำหนดกิจกรรมการวัดและประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นอกเหนือจากโครงการสอนในเอกสารประกอบการสอน	กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา จัดทำแผน / แนวการสอนรายวิชา ทุกภาคเรียน และมีการกำหนดจุดประสงค์ เป้าหมายการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และกลุ่มผู้เรียน ในแผนการสอนควรมีการกำหนดกิจกรรม วัดและประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นอกเหนือจากโครงการสอนในเอกสารประกอบการสอน	- รองอธิการบดีด้านวิชาการ - สำนักส่งเสริมวิชาการ	ปีการศึกษา 2552-2553	1. โครงการสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับ TQF (ปี 2552) 2. รายชื่อรายวิชาที่มีการจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. ตัวอย่างแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		✓		

					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D

2.2 (2) ควรมีระบบและกลไกการติดตามการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	กำหนดมีระบบและกลไกการติดตามการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง KPI : 1. เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการ 2. ให้คณะรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน 3.จัดทำ มคอ.3	- รองอธิการบดีด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ปีการศึกษา 2552-2553	1. คำสั่งแต่งตั้ง 2. รายงานการประชุม 3. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน (สสท.2.2-6-01) 4. รายวิชาที่จัดทำ มคอ.3		✓			
2.2 (3) ควรส่งเสริมการสร้างและการใช้สื่อสารสนเทศ ในการจัดการเรียนการสอน	มีนโยบายส่งเสริมการสร้างและการใช้สื่อสารสนเทศ ในการจัดการเรียนการสอน KPI : 1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนด้วยโปรแกรม Microsoft PowerPoint 2. จัดทำบทเรียน E - Learning	- รองอธิการบดีด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ปีการศึกษา 2552-2553	1.โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนด้วยโปรแกรม Microsoft PowerPoint (สสท.2.2-3-01) 2. บทเรียน E - Learning จำนวน 20 รายวิชา	✓				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม						ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D	

2.3 (1) ควรมีการประเมินผลกิจกรรมความร่วมมือกับองค์กรภายนอก ทุกกิจกรรม และมีการกระตุ้นให้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคลและองค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่อง	กำหนดให้มีความร่วมมือกับโรงเรียนและสถานประกอบการ KPI : 1. จำนวนโรงเรียนที่มีการลงนามความร่วมมือ 45 โรงเรียน 2. ร้อยละ 80 ของโรงเรียนที่ทำ MOU ส่งนักศึกษาโควตา 3. สถานประกอบการที่รับนักศึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษา	- รองอธิการบดีด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ปีการศึกษา 2552-2553	1. รายชื่อโรงเรียนที่ลงนามความร่วมมือ MOU 2. รายชื่อโรงเรียนที่ MOU และส่งนักศึกษาโควตา 3. รายงานการประเมินสถานประกอบการที่รับนักศึกษาฝึกงานและสหกิจศึกษา		✓		
2.3 (2) ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพิ่มมากขึ้นทุกปี	ส่งเสริมให้มีกิจกรรมความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพิ่มขึ้น KPI : 1. แผนการจัดสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2552 - 2555	- รองอธิการบดีด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ปีการศึกษา 2552-2553	1. แผนการดำเนินงานสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2552-2555 2. รายชื่อสถานประกอบการที่ร่วมทำสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัย	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ								
2.4 (1) ควรปรับแผนอัตรากำลังให้เกิดความสมดุลตามเกณฑ์อัตราส่วนของสกอ. ในแผนการรับนักศึกษา	มีการปรับแผนอัตรากำลังให้เกิดความสมดุลตามเกณฑ์อัตราส่วนของสกอ. ในแผนการรับนักศึกษา KPI : 1. จัดทำแผนอัตรากำลังของแต่ละคณะ	- รองอธิการบดีด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	ปีการศึกษา 2552-2553	1. แผนอัตรากำลัง ที่ กนผ. 2. แผนจัดสรรอัตรากำลัง (กบ)	✓			

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ระดับ
--	-------

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
2.5 (1) มาตรการในการเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น	1.รับวุฒิปริญญาเอกโดยตรง 2.ให้ทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก KPI 1. วุฒิปริญญาเอก 4 ราย 2. ทุนปริญญาเอก 21 ทุน	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองบริหารงานบุคคล	ปีการศึกษา 2552-2553	1.การจ้างพนักงานวุฒิปริญญาเอก 4 ราย 2.ให้ทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 21 ทุน ดังนี้ -ทุนต่างประเทศ 6 ทุน -ทุนในประเทศ 15 ทุน	✓			
2.5 (2) สร้างแรงจูงใจ เช่น ด้านสวัสดิการ ค่าตอบแทน การสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก-โท และในสาขาขาดแคลน สนใจที่จะสมัครเป็นอาจารย์	1.การจัดทำแผนส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจด้านต่างๆ เสนอผู้บริหาร มทว.พระนคร KPI กรอบแนวทาง / มาตรการในการสร้างแรงจูงใจด้านต่าง	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองบริหารงานบุคคล	ปีการศึกษา 2553-2554	1.แผนส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจด้านต่างๆ เสนอผู้บริหาร มทว.พระนคร 2.กรอบแนวทาง / มาตรการในการสร้างแรงจูงใจ	✓			

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	ระดับ			
					A	B	C	D

2.5 (3) ประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยทั้งภายในและต่างประเทศในการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากรให้มากขึ้น ทั้งด้าน คุณวุฒิ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	1.นำบัณฑิตที่ความร่วมมือของมทร.พระนคร ที่มีมาทบทวน หาแนวทางในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ 2.ส่งเสริมให้มีการเพิ่มบัณฑิตที่ความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก KPI จำนวนบัณฑิตที่ความร่วมมือใน/ต่างประเทศ ปีละ 1 ครั้ง	-รองอธิการบดีด้านบริหารฯ -กองบริหารงานบุคคล	ปีการศึกษา 2552-2554	1.โครงการบัณฑิตที่ความร่วมมือใน/ต่างประเทศ	✓			
---	--	--	----------------------	--	---	--	--	--

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์

2.6 (1) ควบคุมการกระการสอนอาจารย์ โดยกำหนดขีดจำกัดขั้นสูงสุดของภาระงานสอนและเพิ่มภาระงานด้านการวิจัย และผลิตผลงานทางวิชาการ	1.กำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำทางวิชาการ 2.แจ้งกำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำทางวิชาการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ KPI มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำทางวิชาการ	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองบริหารงานบุคคล	ปีการศึกษา 2552-2553	1.ข้อบังคับมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำทางวิชาการ 2.หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ศธ 0581.17/4262 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2552			✓	
---	---	--	----------------------	---	--	--	---	--

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D

2.7 (1) ควรจัดทำแผนป้องกันกรกระทำผิดจรรยาบรรณ เช่น การเผยแพร่กรณีศึกษาการกระทำผิดจรรยาบรรณของบุคลากรมาเป็นอุทธาหรณ์ เป็นต้น	1.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการกระทำผิดจรรยาบรรณ ให้บุคลากรและหน่วยงานต่างๆ 2.มีการติดตามการกระทำผิดจรรยาบรรณของทุกหน่วยงาน KPI จำนวนผู้กระทำผิดในแต่ละปีลดน้อยลงจากปีก่อน	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองบริหารงานบุคคล	ปีการศึกษา 2552-2553	1.หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศธ 0581.17/5127 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 2.รายงานผลการกระทำผิดจากหน่วยงานต่างๆ 3.ตารางการเปรียบเทียบผู้กระทำผิด	✓				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน						ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D	
2.8 (1) ควรจัดอบรมการวิจัยด้านการเรียนการสอนทุกคณะ	จัดอบรมการวิจัยด้านการเรียนการสอนทุกคณะ KPI ฝึกอบรมให้ความรู้กระบวนการทำงานวิจัยอย่างน้อยอย่างน้อยปีละ 3 โครงการ	- รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ - สถาบันวิจัยฯ	ปีการศึกษา 2552-2553			✓			
2.8 (2) กำหนดเป้าหมายในการทำงานวิจัยด้านการเรียนการสอน และนวัตกรรมให้ครบทุกคณะ	กำหนดเป้าหมายในการทำวิจัยด้านการเรียนการสอน และนวัตกรรม ครบทั้ง 9 คณะ KPI กำหนดการทำวิจัยด้านการเรียนการสอนนวัตกรรมอย่างน้อยปีละ 9 เรื่อง	- รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ - สถาบันวิจัยฯ	ปีการศึกษา 2552-2553				✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี						ระดับ			

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
2.9 (1) ควรมีโครงการ / กิจกรรมให้บัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประสบความสำเร็จมาแลกเปลี่ยนหรือสัมมนากับอาจารย์ และนักศึกษา	<p>แผนการดำเนินงานของพัฒนานักศึกษาคัดทำเนียบบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จในการทำหรือประสบความสำเร็จมาแลกเปลี่ยนหรือสัมมนาให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อเชิญเป็นวิทยากรหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้กับอาจารย์และนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพหรือการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม</p> <p>KPI - โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70</p> <p>- โครงการราชมงคลพระนครพบสถานประกอบการคิดเป็นร้อยละ 70</p>	<p>- รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา</p> <p>- ก อ ง พ ั ต ม น า นักศึกษา</p>	<p>ปีการศึกษา 2552-2553</p>	<p>โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา</p> <p>โครงการราชมงคลพระนครพบสถานประกอบการ</p>		✓		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D

2.9 (2) ควรสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการและศิษย์เก่า เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน	กองพัฒนานักศึกษาร่วมกับหน่วยงานตั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกิจการเข้าสู่อาชีพของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ได้แก่ สำนักจัดหางานกรุงเทพมหานครพื้นที่ 1 และบริษัทที่เป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่าง ดังนี้ บริษัทสรรพसार บริษัทวิญญะบริษัท เนชั่นมัลติมีเดียกรุ๊ป KPI โครงการราชมณฑลพระนครพบสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 80	- รองอธิการบดี ด้าน กิจ การ นักศึกษา - ก อ ง พ ั ฒ น า นักศึกษ	ปีการศึกษา 2552-2553	โครงการราชมณฑลพระนครพบสถานประกอบการ			✓	
2.9 (3) ควรขยายหรือเพิ่มโครงการสหกิจศึกษาให้ครบทุกสาขา	มีนโยบายขยายโครงการสหกิจศึกษาให้ครบทุกสาขา KPI จัดทำแผนโครงการสหกิจศึกษาให้ครบทุกสาขา	- รองอธิการบดี ด้านวิชาการฯ - สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	ปีการศึกษา 2552-2553			✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
2.10 (1) ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต โดยการมีระบบฐานข้อมูล การติดตามผ่านเว็บไซต์	1. สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมทร.พระนคร KPI: บัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2552 สามารถบันทึกข้อมูลการมีงานทำผ่านระบบ	- รองอธิการบดีด้าน กิจการนักศึกษา - ก อ ง พ ั ฒ น า นักศึกษ - สวท.	ปีการศึกษา 2553	เว็บไซต์ มทร. http://job.rmutp.ac.th/	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า					ระดับ			

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
3.1 (1) ควรเสริมความเข้มแข็งด้วยการเชิญศิษย์เก่าให้มีบทบาทในการพัฒนาการจัดบริการต่างๆ เพื่อพัฒนา ให้ผลผลิตเป็นบัณฑิตพร้อมใช้	เชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมเป็นวิทยากรในโครงการบัณฑิตศึกษา KPI ดำเนินการจัดโครงการบัณฑิตศึกษาเชิญศิษย์เก่าเป็นวิทยากรจำนวน 3 ท่าน	- รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา - กองพัฒนา นักศึกษา	ปีการศึกษา 2552 -2553	โครงการบัณฑิตศึกษา		✓		

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
4.3 (1) ควรจัดมาตรการในการส่งเสริมให้บุคลากรสามารถรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น	กำหนดมาตรการในการส่งเสริมให้บุคลากรสามารถรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น KPI กำหนดนโยบายให้แต่ละคณะได้รับทุนวิจัยจากภายนอกอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	- รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ - สถาบันวิจัยฯ	ปีการศึกษา 2552 -2553	1. หนังสือเชิญประชุม 13 มกราคม 53 2.รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม 3. ผลการประชุม	✓			

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
5.2 (1) ควรกำหนดรูปแบบ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการรายงานผล ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการประเมิน KPI จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติและรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 กระบวนการ	กำหนดรูปแบบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการรายงานผล ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการประเมิน KPI จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติและรายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม 1 กระบวนการ	- รองอธิการบดี ด้านวิจัยฯ - สถาบันวิจัยฯ	ปีการศึกษา 2552 -2553	1.คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน PM07		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองของความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ								
5.3 (1) การนับจำนวนกิจกรรมในตัวบ่งชี้นี้ ต้องเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา กลุ่มผู้เข้ารับบริการ และผลการประเมินกิจกรรม	จัดประชุมอธิบายวิธีการนับจำนวนกิจกรรมที่ถูกต้อง KPI ให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา กลุ่มผู้เข้ารับบริการครอบคลุมทุกกิจกรรมของโครงการ	- รองอธิการบดี ด้านวิจัยฯ - สถาบันวิจัยฯ	ปีการศึกษา 2552 -2553	จำนวนโครงการให้บริการวิชาการของหน่วยงานที่ได้รับการอนุมัติ	✓			

5.3 (2) ควรจัดเก็บข้อมูลของทุกหน่วยงานไว้ในระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพ (FIS) ของมหาวิทยาลัยที่พัฒนาขึ้น	กำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานจัดเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพ (FIS) ของมหาวิทยาลัย KPI จัดฝึกอบรมผู้รับผิดชอบการกรอกข้อมูล 1 ครั้ง / ปี	- รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ - สถาบันวิจัยฯ	ปี ก า ร ศึ ก ษ า 2552 -2553	โครงการ/รายงานการฝึกอบรม		✓		
---	---	--	------------------------------	--------------------------	--	---	--	--

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
1. ควรมีการกำหนดแนวทางการสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไทยในด้านที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ	1. กำหนดแนวทางการสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไทยในด้านที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ 2. จัดทำมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมไทยที่ มทว.พ ระนครเชี่ยวชาญ KPI : จำนวนมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมไม่น้อยกว่า 2 มาตรฐาน.	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองศิลปฯ	ปี ก า ร ศึ ก ษ า 2553	1.เอกสาร แนวทางและขั้นตอนการดำเนินงาน 2. เอกสารกรอบการสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม		✓		

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
7.1 (1) ครอบหวนวทงจุงใจใ ห้ ก ร ร ม ก า ร ส ภ า มหาวทิยาลัยเข้าร่วมการประชมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในแต่ละครั้ง และหาวิธีการในการจัดส่งเอกสารให้คณะกรรมกรไม่น้อยกว่า 7 วัน ก่อนการประชุมทุกครั้ง	- แจ้งกำหนดวันประชมให้กรรมกรทุกท่านทราบล่วงหน้า เช่น ทุกวันพุธที่ 3 ของเดือน เพื่อที่กรรมกรทุกท่านจะได้จัดตารางนัดหมายของตนเองได้ล่วงหน้า และแจ้งให้ทราบว่าการเข้าประชุมของกรรมกรทุกท่านมีผลต่อเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย KPI จำนวนคณะกรรมกรที่เข้าประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 KPI จัดส่งเอกสารให้คณะกรรมกรไม่น้อยกว่า 7 วัน ก่อนการประชุมทุกครั้ง	- รองอธิการบดีด้านบริหาร - เลขานุการสภา	ปีการศึกษา 2552-2553	- ในปีการศึกษา 2552 มีกรรมกรสภามหาวทิยาลัยเข้าประชุมมากกว่าร้อยละ 80 - จัดส่งเรื่องให้กรรมกรได้ก่อนวันประชุมสภามหาวทิยาลัย 7 วัน	✓			

					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
	<p>- แจ้งให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยจัดส่งเรื่องจะบรรจุเป็นวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้งานสภามหาวิทยาลัยก่อนวันประชุม 9 วัน เพื่อที่งานสภาจะได้จัดทำระเบียบวาระการประชุม และจัดส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนวันประชุม 7 วัน</p> <p>KPI จำนวนวันที่ มหาวิทยาลัยส่งเรื่องล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่า 9 วัน</p>							

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
7.7 (1) ควรสร้างแรงจูงใจ โดยให้รางวัลแก่อาจารย์ที่ไป ทำ ชี อ เ ลี ย ง ไ ห้ กั บ มหาวิทยาลัย	1.การจัดทำแผนส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจด้านต่างๆ เสนอผู้บริหาร มทร.พระนคร KPI กรอบแนวทาง / มาตรการในการสร้างแรงจูงใจด้านต่างๆ อย่างน้อย 2 แนวทาง/ มาตรการ	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองบริหารงานบุคคล	ปี ก า ร ศึ ก ษ า 2553-2554	1.แผนส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจด้านต่างๆ เสนอผู้บริหาร มทร.พระนคร 2.กรอบแนวทาง / มาตรการในการสร้างแรงจูงใจ	✓			
7.7 (2) ควรส่งเสริมสนับสนุน ให้อาจารย์นำผลงานทาง วิชาการหรือวิชาชีพไป ประกวดในระดับชาติและ นานาชาติเพิ่มขึ้น	- มีนโยบายสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติ KPI จำนวนอาจารย์/ผลงานที่นำเสนอใน ระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มขึ้น 0.01 %	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองบริหารงานบุคคล	ปีการศึกษา 2552-2553	1. หลักเกณฑ์การให้งบประมาณนำเสนอ ผลงานทางวิชาการ 2. จำนวนอาจารย์/ผลงาน	✓			

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
7.8 (1) หน่วยงานยังดำเนินงานความเสี่ยงไม่ครอบคลุมภารกิจตาม ตัวบ่งชี้ ควรควบคุมความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกภารกิจ	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยและในระดับหน่วยงานในทุกๆ ปี โดยให้มีการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกภารกิจ KPI 1. มีการจัดทำแนวทางในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย โดยให้มีการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกภารกิจ 2. ทุกหน่วยงานมีการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกภารกิจ ตามแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ในทุกๆ ปี	- รองอธิการบดี ด้านแผนฯ - กนผ.	ปีการศึกษา 2552-2553	1. แนวทางการดำเนินกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในปี 2552 และ 2553 2. เอกสารการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของทุกหน่วยงาน	✓			

					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
7.8 (2) หน่วยงานควรนำความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีในระดับหน่วยงาน	มหาวิทยาลัยได้ให้ทุกหน่วยงานนำความเสี่ยงที่เหลืออยู่มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานในทุกๆ ปี และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องแล้ว KPI ทุกหน่วยงานมีการดำเนินกระบวนการบริหารความเสี่ยง และมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	- รองอธิการบดี ด้านแผนฯ - กนผ.	ปีการศึกษา 2552-2553	1. เอกสารการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของทุกหน่วยงาน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล								
7.9 (1) ควรทำแผนเชื่อมโยงเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนว่าเชื่อมโยงกันอย่างไร	จัดทำโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ จัดทำแผนกลยุทธ์ขององค์กร KPI มีการจัดทำโครงการได้แล้วเสร็จ KPI ทุกหน่วยงานในสังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผังยุทธศาสตร์	- รองอธิการบดี ด้านแผนฯ - กนผ.	ปีการศึกษา 2552 -2553	- รายงานผลการดำเนินโครงการ - ผังยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	✓			

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
8.2 (1) แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ควร จัดทำเชิงนโยบายให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่นอาจมีกรอบการขอใช้ เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน - ได้กำหนดแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน - กำหนดนโยบายการใช้ทรัพยากรร่วมกันระดับมหาวิทยาลัย <p>KPI มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 1 คำสั่ง</p> <p>KPI มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระดับมหาวิทยาลัย 1 แผน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดี ด้านบริหารฯ - กองกลาง 	ปี การ ศึ ก ษ า 2552- 2553	รายงานการประชุมการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน ปีการศึกษา 2552 ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2552	✓			
8.2 (2) ควรนำข้อมูลสถิติการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่จัดเก็บมาวิเคราะห์หาปัญหา หรือ กำหนดแนวทางเพื่อการปฏิบัติ หรือเพื่อการวางแผนตัดสินใจ ต่อไปได้	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมคณะกรรมการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ได้นำข้อมูลสถิติการใช้ทรัพยากรร่วมกันในปี 51 มาวิเคราะห์ปัญหา และกำหนดแนวทางเพื่อการปฏิบัติในปี 52 <p>KPI ข้อมูลสถิติการใช้ทรัพยากรร่วมกันปี 2551</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดี ด้านบริหารฯ - กองกลาง 	ปี การ ศึ ก ษ า 2552- 2553	รายงานการประชุมการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน ปีการศึกษา 2552 ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2552	✓			

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	ระดับ			
					A	B	C	D
8.2 (3) ข้อมูลสถิติการใช้ทรัพยากรควรมีการต่อยอดโดยการเปรียบเทียบในเชิงงบประมาณหรือค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการสะท้อนผลการดำเนินงาน หรือผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม	เนื่องจากในปี 51 มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ข้อที่ 5 เรื่องการมีผลประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นดังนั้นในปี 52 มหาวิทยาลัยจึงขอให้ทุกหน่วยงาน รายงาน / จัดเก็บข้อมูล ผลการประหยัดตามเกณฑ์ข้อที่ 5 ทุกหน่วยงาน KPI ผลการประหยัดงบประมาณ รวมทุกหน่วยงาน ร้อยละ 1	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองกลาง	ปี ก า ร ศึ ก ษ า 2552- 2553	รายงานการประชุมการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกพร้อมกัน ปีการศึกษา 2552 ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2552	✓			
8.2 (4) ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร ควรแสดงวิธีการให้ชัดเจน อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การจำแนกหรือระบุปัญหา หรือ การเปรียบเทียบ จำนวนความต้องการใช้ ทรัพยากรกับทรัพยากรที่มี อยู่ เป็นต้น	จากการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ ความต้องการการใช้ทรัพยากร จะเห็นได้ว่า ทุกหน่วยงานมีทรัพยากร ห้องเรียน รถราซากร ไม่เพียงพอ จึงขอให้ทุก หน่วยงานบริหารจัดการ ทรัพยากรให้คุ้มค่า และให้ประสานงานภายในเพื่อใช้ทรัพยากร ร่วมกัน KPI รายงานการประชุมการใช้ทรัพยากร ภายในและภายนอกพร้อมกัน จำนวน 1 ครั้ง	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองกลาง	ปี ก า ร ศึ ก ษ า 2552 -2553	รายงานการประชุมการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกพร้อมกัน ปีการศึกษา 2552 ครั้งที่ 1/2552เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2552	✓			

ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	ระดับ			
					A	B	C	D
8.2 (5) การแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากร ควรมีคณะกรรมการระดับปฏิบัติการร่วมด้วย	- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้แทนที่เป็นผู้ปฏิบัติจากคณะและกองกลาง KPI คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน 1 คำสั่ง	- รองอธิการบดีด้านบริหารฯ - กองกลาง	ปี การ ศึ ก ษ า 2552 -2553	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ 972/2552 ลงวันที่ 30 ตุลาคม 2552	✓			

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา					ระดับ			
ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	หลักฐาน	A	B	C	D
9.1(1) ควรพัฒนาคู่มือประกอบการใช้งาน และให้ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องให้สามารถใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูล และนำมาเป็นประโยชน์ต่อการบริหารและจัดการทางการศึกษา	จัดประชุมชี้แจงการใช้งานโปรแกรมการจัดการฐานข้อมูลของสกอ.แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง KPI หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถกรอกข้อมูลได้	- รองอธิการบดี ด้านแผนฯ - สำนักประกัน คุณภาพ	ปี 2553	ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ http://cheqa.rmutp.ac.th/	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา								
9.2 (1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีบทบาท และนำความรู้เรื่องประกันคุณภาพไปใช้กับการเรียนการสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม	1.จัดทำโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาและฝึกปฏิบัติการให้นักศึกษานำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ KPI จำนวนโครงการให้ความรู้เชิงปฏิบัติการแก่นักศึกษาด้านประกันคุณภาพ 1-2 โครงการ ในปีการศึกษา 2553	- รองอธิการบดี ด้านกิจการ นักศึกษาฯ - ก อ ง พ ั ต ม น า นักศึกษา - สำนักประกันฯ	ปี 2553	1.โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมงานประกันคุณภาพ เรื่องระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพสำหรับนักศึกษา 2. โครงการฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมทร.พระนคร	✓			