

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร(ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

รหัสหลักสูตร 25531941102107

ชื่อหลักสูตร

สาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์ ปี พ.ศ. 2558

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่รายงาน 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. บทนำ
 - ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร
 - ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
7. ภาคผนวก

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตร **ภาษาไทยประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์** มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 “ได้มาตรฐาน”/ “ไม่ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (3.31คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.95	3.38	4.45	3.31	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร.ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์ “ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับfu (องค์ประกอบที่ 5) อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3,4,6)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชา
2.	หลักสูตรมีการจัดการเรียนกับการสอนที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยให้มากขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อการใช้งานการเรียนการสอน

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

รหัสหลักสูตร 25531941102107 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระหว่างวันที่ 6-7 กันยายน 2559

.....
(อาจารย์พิชญานี เริงศิริ ไชยยะ)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(ผศ.นันทวี วงษ์เสถียร)

คณะกรรมการ

.....
(อาจารย์นุชนาฏ สายทอง)

คณะกรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 25531941102107

ชื่อหลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์

ระดับ :ปริญญาตรี

3.2 ข้อมูลทั่วไป

1) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษา สูงสุด	วัน/เดือน/ปี ที่เข้าทำงาน	วัน/เดือน/ปี ที่ลาออก
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายอำนาจ เอี่ยมสำอางค์	ปริญญาโท	2 มี.ค. 2541	-
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางอุบลศรี อุบลสวัสดิ์	ปริญญาโท	8 มิ.ย. 2526	-
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายยุทธภูมิ สุวรรณเวช	ปริญญาโท	1 พ.ย. 2532	-
4	อาจารย์	นางวิไลลักษณ์ ตางาม	ปริญญาโท	29 ต.ค. 2535	-
5	อาจารย์	นางสาวพรกนก ศรีงาม	ปริญญาโท	1 เม.ย.2542	-

มีการปรับปรุงหลักสูตร

ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่เนื่องจาก.ครบรอบการปรับปรุง โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 27 ก.ค.2559 สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่.....

2) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อำนาจ เอี่ยมสำอางค์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ:(ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก) ปีที่จบ : 2546</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา:การศึกษามหาบัณฑิต(ภาษาไทย) กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) :</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : ภาษาไทย</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : 18 ปี</p>
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางอุบลศรี อุบลสวัสดิ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก) ปีที่จบ : 2526</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : การศึกษามหาบัณฑิต(เทคโนโลยีทางการศึกษา)</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) :</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : 32 ปี</p>
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายยุทธภูมิ สุวรรณเวช	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก) ปีที่จบ : 2536</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : การศึกษามหาบัณฑิต (ภาษาไทย)</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) :</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : ภาษาไทย</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : 33 ปี</p>
4	อาจารย์	นางวิไลลักษณ์ ตางาม	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก) ปีที่จบ : 2542</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) :</p>

			สาขาวิชาที่จบ : การสอนภาษาไทย ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 24 ปี
5	อาจารย์	นางสาวพรกนก ศรีงาม	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก) ปีที่จบ : 2548 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : การสอนภาษาไทย กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : ภาษาไทย ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 17 ปี

3) จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2558

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ใน แต่ละปีการศึกษา		
		2556	2557	2558
รุ่นปีการศึกษา 2556	30	30 100%	27 90%	0
รุ่นปีการศึกษา 2557	8		8 100%	8 100%
รุ่นปีการศึกษา 2558	15			14 93.33%
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาปี 2558		100	95 %	96.66

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

4.1 ผลการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	✓	
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.89	3.89	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด คน คิดเป็นร้อยละ โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเท่ากับ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด คน			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.45	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ : 1) การรับนักศึกษา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ : 1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) อัตราการคงอยู่</p> <p>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มผลการดำเนินการดังนี้</p> <p>ปริญญาตรี 4 ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> • ปีการศึกษา 2555 คิดเป็นร้อยละ 91.67 • ปีการศึกษา 2556 คิดเป็นร้อยละ 78.75 • ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 69.32 • ปีการศึกษา 2558 คิดเป็นร้อยละ 63.51 <p>ปริญญาตรีเทียบโอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2555 คิดเป็นร้อยละ 89.28 • ปีการศึกษา 2556 คิดเป็นร้อยละ 89.02 • ปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 77.05 • ปีการศึกษา 2558 คิดเป็นร้อยละ 71.43 <p>2) การสำเร็จการศึกษา</p> <p>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มผลการดำเนินการดังนี้</p> <p>ปริญญาตรี 4 ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> • ปีการศึกษา 2555 ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 44.32 • ปีการศึกษา 2556 ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 47.13 • ปีการศึกษา 2557 ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 33.77 • ปีการศึกษา 2558 ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ NA <p>ปริญญาตรีเทียบโอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2555 ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 25.84 • ปีการศึกษา 2556 ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 45.78 • ปีการศึกษา 2557 ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 66.07 • ปีการศึกษา 2558 ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ NA <p>3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มผลการดำเนินการดังนี้</p> <p>ปีการศึกษา 2556 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68</p> <p>ปีการศึกษา 2557 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.75</p> <p>ปีการศึกษา 2558 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.92</p> <p>และมีผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาชัดเจน</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5																										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	... คะแนน	1.67																											
<p>1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก-..... ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก คะแนนประเมิน0.....</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน = 60% คะแนนประเมิน ..5...</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก ...0..... คะแนนประเมิน0.....</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>-</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.		4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	3	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก		-					ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		
รายการข้อมูล	จำนวน																												
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																												
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																												
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.																													
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	3																												
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																												
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																												
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก																											
	-																												
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ระดับ	4.00																											
<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนอาจารย์</th> <th>จำนวนอาจารย์ที่คงอยู่</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2556</td> <td>5 คน</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>5 คน</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>5 คน</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร แสดงผลที่เกิด = 5 คน</p>				ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์	จำนวนอาจารย์ที่คงอยู่	ร้อยละ	2556	5 คน	5 คน	100	2557	5 คน	5 คน	100	2558	5 คน	5 คน	100										
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์	จำนวนอาจารย์ที่คงอยู่	ร้อยละ																										
2556	5 คน	5 คน	100																										
2557	5 คน	5 คน	100																										
2558	5 คน	5 คน	100																										

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
--	--------------	-------	----------------------------------

แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจ

ประเด็นการประเมิน	2556	2557	2558
1.ด้านหลักสูตร	3.40	4.60	4.68
2.ด้านคุณสมบัติผู้สอน	3.83	4.00	4.36
3.ด้านการเรียนการสอน	3.62	3.88	4.52
4. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	3.40	3.84	4.44
5.ด้านการบริหารจัดการ	3.55	4.15	4.67
6. ด้านการให้บริการ	3.53	4.12	4.50
7.ด้านการประเมินผล	3.84	4.10	4.48
คะแนนความพึงพอใจโดยเฉลี่ย	3.56	4.09	4.48

-ความพึงพอใจของอาจารย์ (ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร

รวมทั้งการได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่ได้ หมายถึงรวมถึงอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร)

แสดงผลที่เกิด มีการสอบถามความคิดเห็น พบว่า

จากอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และไม่มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากการลาออก และจากแบบสอบถามความพึงพอใจ สรุปได้ว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร มีความก้าวหน้าขึ้น

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	2.89	
---	-------------	--

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ระดับ	3.00	
---	------------	-------------	--

ผลการดำเนินงานที่พบ :

- 1) การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชา
มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
- 2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย
มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนา

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
กระบวนการจากผลการประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การกำหนดผู้สอน มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>3) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก และมีการประเมินกระบวนการ</p> <p>2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก และมีการประเมินกระบวนการ</p> <p>3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50		
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		✓	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		✓	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0			
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		4.5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		4.5	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		4.5	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.31	

5. ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

5.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล ที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์		ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	3.89	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.45	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	... คะแนน	1.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ระดับ	4.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		2.89	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4.50	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.38	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล ที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.31	

5.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.95	3.38	4.45	3.31	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร.ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์ “ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับfu (องค์ประกอบที่ 5) อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3,4,6)

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ใส่ใจ ดูแลนักศึกษาอย่างดีมาก
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	