

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร(ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

รหัสหลักสูตร 25401941100764

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่รายงาน 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. บทนำ
 - ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร
 - ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
7. ภาคผนวก

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 “ได้มาตรฐาน”/ “ไม่ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.33)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.31	4.31	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.03	3.38	4.31	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสาขา “ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 13 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4,5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3,6)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชา
2.	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรจัดหาอาจารย์เจ้าของภาษาชาวต่างชาติมาประจำหลักสูตร
2.	ควรจัดสหกิจศึกษาต่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักในการสื่อสาร

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

รหัสหลักสูตร 25401941100764 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระหว่างวันที่ 6-7 กันยายน 2559

.....
(ผศ.นันทวี วงษ์เสถียร)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(อาจารย์พิชญานี เชิงศิริ ไชยยะ)

คณะกรรมการ

.....
(ผศ.อำนาจ เอี่ยมสำอางค์)

คณะกรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร :(รหัส ที่ขึ้นทะเบียน จาก สกอ.). 25401941100764....

ชื่อหลักสูตร : ศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล)

ระดับ :ปริญญาตรี

3.2 ข้อมูลทั่วไป

1) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษา สูงสุด	วัน/เดือน/ปี ที่เข้าทำงาน	วัน/เดือน/ปี ที่เกษียณ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวภาวิณี อุ่นวัฒนา	ค.ม.	29/10/41	2576
2	อาจารย์	ดร.อรุณี อรุณเรือง	อ.ด.	15/4/31	2566
3	อาจารย์	นางสาวสิริพร ป้องกงลาด	กศ.ม.	25/7/31	2566
4	อาจารย์	นางสาวเจนตา แก้วลาย	ศศ.ม.	6/10/47	2579
5	อาจารย์	นายวัชรพงษ์ สูงปานเขา	M.A.	1/5/52	2586

มีการปรับปรุงหลักสูตร

มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่เนื่องจากครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556

สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2558

2) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวภาวิณี อุ่นวัฒนา	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2543 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ค.ม. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : ...18 ปี.....
2	อาจารย์	ดร.อรุณี อรุณเรือง	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2551 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : อักษรศาสตร์ดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : ภาษาศาสตร์ ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : ...28...ปี.....
3	อาจารย์	นางสาวสิริพร ป่องกลาด	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2541 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : กศ.ม. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : การสอนภาษาอังกฤษในภาษาต่างประเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : ม. ศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน :28 ปี.....
4	อาจารย์	อ. เจนตา แก้วลาย	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2546 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศศ.ม. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชื่อสถาบันที่จบ : ม. รามคำแหง ประเภท(สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย

			ประสบการณ์การทำงาน : ..12 ปี.....
5	อาจารย์	อ. วัชรพงษ์ สูงปานเขา	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2551 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : M.A. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาที่จบ : Language and Communication ชื่อสถาบันที่จบ : ส.บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประเภท(สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : ..7 ปี.....

3) จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2558

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริงในแต่ละปี การศึกษา				ร้อยละอัตราการคง อยู่ของนักศึกษา
		2556	2557	2558	2559	
รุ่นปีการศึกษา 2556	70	62	52	51	49	72.86
รุ่นปีการศึกษา 2557	70		83	62	61	74.80
รุ่นปีการศึกษา 2558	70			83	67	80.72
รุ่นปีการศึกษา 2559	70				99	
รวม		62	135	196	276	

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

4.1 ผลการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	✓	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.21	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด คน คิดเป็นร้อยละ โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเท่ากับ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	4.40	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด คน			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.31	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การรับนักศึกษา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
--	--------------	-------	----------------------------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ระดับ 3.00

1) อัตราการคงอยู่ แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				ร้อยละอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
		ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา ๑ 2558	ปีการศึกษา 2559	
รุ่นปีการศึกษา 2556	70	62	52	51	49	72.86
รุ่นปีการศึกษา 2557	70		83	62	61	74.70
รุ่นปีการศึกษา 2558	70			83	67	100
รุ่นปีการศึกษา 2559	70				99	
รวม		62	135	196	276	

2) การสำเร็จการศึกษา แสดงผลที่เกิด

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	2556		2557		2558	
	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2554						
รุ่นปีการศึกษา 2555						
รุ่นปีการศึกษา 2556	54	100				
รุ่นปีการศึกษา 2557			68	100		
รุ่นปีการศึกษา 2558					62	100

3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

สรุปผลความพึงพอใจต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ 71

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
ประเด็นการประเมิน	2556	2557	2558
1. ด้านหลักสูตร	3.38	3.40	3.44
2. ด้านคุณสมบัติผู้สอน	3.71	3.72	3.74
3. ด้านการเรียนการสอน	3.54	3.56	3.58
4. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	3.55	3.57	3.60
5. ด้านการบริหารจัดการ	3.48	3.50	3.52
6. ด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน	3.41	3.43	3.44
7. ด้านการประเมินผล	3.40	3.41	3.46
คะแนนความพึงพอใจโดยเฉลี่ย	3.49	3.51	3.54
<p>ปัญหาและข้อร้องเรียนที่พบ เช่น นักศึกษาร้องเรียนว่าห้องน้ำไม่เพียงพอ ทางสาขาวิชาได้แจ้งงานอาคารสถานที่ ฝ่ายบริหาร ได้นำเข้าหรือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ มีมติให้เร่งรัดติดตามการปรับปรุงอาคาร 1 ซึ่งอยู่ระหว่างการเขียนแบบก่อสร้าง นอกจากนั้นเพื่อเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า คณะบดีจึงได้ขอเงินบริจาคเพื่อซ่อมปรับปรุงห้องน้ำนักศึกษาจากสมาคมศิษย์เก่า และมอบให้รองคณบดีฝ่ายวางแผนดำเนินการร่วมกับฝ่ายบริหาร</p> <p>ปัญหาเบ็ดเตล็ดอื่นๆ เช่น แอร์ไม่เย็น งานอาคารสถานที่ที่ ฝ่ายบริหาร ได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว ส่วนเรื่องร้องเรียนว่าขาดห้องเรียนที่ทันสมัยรองรับ ทางคณะได้แจ้งมหาวิทยาลัยและได้รับการจัดสรรห้อง Smart Classroom, ...</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนา</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
กระบวนการจากผลการประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	... คะแนน	2.47	
1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 คะแนนประเมิน 5 (1) 2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 20 คะแนนประเมิน 1.67 (2)			
รายการข้อมูล		จำนวน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก		1	
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.		4	
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.		1	
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.			
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.			
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก 100			
คะแนนประเมิน 5 (3)			
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	
1. ดร. อรุณี อรุณเรือง	นำเสนอผลงานวิชาการและวิจัยในหัวข้อ คุณลักษณะบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์ที่พึงประสงค์ ของสถานประกอบการ ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ สหวิทยาการเอเชียอาคเนย์ 2558 สหวิทยาการวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน วันที่ 25 มิถุนายน 2558 ณ โรงแรม เอส ดี อเวนิว ปิ่นเกล้า	0.2	
2. อ.วัชรพงษ์ สูงปานเขา	นำเสนอบทความวิจัย An Exploratory Qualitative Study on English Language Instruction in a Thai university ตีพิมพ์ใน Journal of Educational and instructional Studies in the World February 2016, Volume:6 issue:1	0.4	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		0.6	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ระดับ		

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
 แสดงผลที่เกิด รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนครบทั้ง 5 คน แต่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากอาจารย์ลาศึกษาต่อ คือ นายจักรชัย ยิ้มงาม เปลี่ยนเป็น นางสาวอรุณี อรุณเรือง นายนิสิต คำพิกุล เปลี่ยนเป็น นางสาวเจนตา แก้วลาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 17/2557 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2557
 อาจารย์ประจำหลักสูตรยังอยู่ครบทั้ง 5 คน นอกจากนั้นมีการรับอาจารย์ใหม่เพิ่มมาอีก 2 ท่าน

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ
2556	5	100
2557	5	100
2558	5	100

แสดงผลที่เกิด = 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ 100 เปอร์เซ็นต์

- ความพึงพอใจของอาจารย์ (ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่ได้ หมายรวมถึงอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร)

-
 แสดงผลที่เกิด

ผลการศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ประจำปี 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจโดยไม่ปรากฏข้อร้องเรียน โดยระดับความพึงพอใจด้านหลักสูตร เฉลี่ย 3.44 ด้านคุณสมบัติผู้สอน 3.74 ด้านการเรียนการสอน 3.58 ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ 3.60 ด้านการบริหารจัดการ 3.52 ด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน 3.44 ด้านการประเมินผล 3.45 และโดยภาพรวมเฉลี่ย 3.54

รายการ	2556	2557	2558
ด้านหลักสูตร	3.40	3.42	3.44
ด้านคุณสมบัติผู้สอน	3.70	3.71	3.74
ด้านการเรียนการสอน	3.50	3.55	3.58
ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	3.55	3.59	3.60
ด้านการบริหารจัดการ	3.48	3.50	3.52

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน	3.35	3.40	3.44
ด้านการประเมินผล	3.35	3.40	3.45
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		2.82	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การกำหนดผู้สอน มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>3) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก และมีการประเมินกระบวนการ</p> <p>2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก และมีการประเมินกระบวนการ</p> <p>3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		✓	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		✓	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี			
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.38	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ : 1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้			

5. ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

5.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์		ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.21	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	4.40	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.31	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	... คะแนน	3.22	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.07	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร ระดับ	3.00	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล ที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4.50	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.38	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.33	

5.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.31	4.31	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.03	3.38	4.31	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสาขา “ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 13 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4,5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3,6)

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	
2.	

7. ภาคผนวก

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)