

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร(ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

รหัสหลักสูตร 254819411021074

หลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่รายงาน 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2559

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. บทนำ
 - ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร
 - ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา
7. ภาคผนวก

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 “ได้มาตรฐาน”/ “ไม่ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.36 คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.95	3.38	4.78	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 13 องค์ประกอบ อยู่ในระดับ ดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 5) จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับ ปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3,4,6) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	-
2.	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	

1.	-
----	---

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

รหัสหลักสูตร 2548194110210743..... หลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระหว่างวันที่ 6-7 กันยายน 2559

.....

(ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(อาจารย์ญาดา ขอบทำดี)

คณะกรรมการ

.....

(อาจารย์นิตินันท์ ศรีสุวรรณ)

คณะกรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร :2548194110210743.....

ชื่อหลักสูตร : ศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม

ระดับ :ปริญญาตรี.....

3.2 ข้อมูลทั่วไป

1) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษา สูงสุด	วัน/เดือน/ปี ที่เข้าทำงาน	วัน/เดือน/ปี ที่ลาออก
1		นายพัลลพ หามะลิ	ปริญญาโท	16/7/2551	
2		นายภูมิพัฒน์ ทองคำ	ปริญญาโท	6/7/2555	
3		นางกรรณิการ์ บุรพาพิชิตภัย	ปริญญาโท	16/10/2549	
4		นางสาวหทัยรัตน์ ปัทมาวิวัฒน์	ปริญญาโท	11/6/2536	
5		นางสาวสุนันทา ชูตินันท์	ปริญญาเอก	17/8/2555	

มีการปรับปรุงหลักสูตร มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่เนื่องจากครบรอบการปรับหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/56 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2556

สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2556

2) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1		นายพัลลพ หามะลิ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2551 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยนเรศวร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี
2		นายภูมิพัฒน์ ทองคำ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยนเรศวร ประเภท : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์ที่ทำการสอน : 4 ปี
3		นางสาวสุนันทา ชูตินันท์	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : Architectural Heritage Management and Tourism ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์สอน : 15 ปี

4	นางกรรณิการ์ บุรพาพิชิต ภักย์	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2549 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : การจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยสยาม ประเภท : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์ที่ทำการสอน : 10 ปี
5	นางสาวหทัยรัตน์ ปัทมา วิวัฒน์	ระดับการศึกษามีจบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2547 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : คหกรรมศาสตร์ศึกษา ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภท : ข้าราชการ ประสบการณ์ทำการสอน : 22 ปี

3) จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2558

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปี การศึกษา				ร้อยละ อัตราการ คงอยู่ของ นักศึกษา
		2555	2556	2557	2558	
รุ่นปีการศึกษา 2553						
รุ่นปีการศึกษา 2554			88	78	76	86.36
รุ่นปีการศึกษา 2555				82	63	76.83
รุ่นปีการศึกษา 2556					94	100.00
รวม			88	160	254	

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

4.1 ผลการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.55	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด คน คิดเป็นร้อยละ โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเท่ากับ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 69 คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 69 คน			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.78	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ระดับ	3.00	
<p>1) การรับนักศึกษา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ระดับ	3.00	
<p>1) อัตราการคงอยู่ แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ปี 2556 จำนวน 88 คน 100 % อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ปี 2557 จำนวน 160 คน 94 % อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ปี 2558 จำนวน 254 คน 88 % อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่ลดลง</p> <p>2) การสำเร็จการศึกษา แสดงผลที่เกิด ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปัจจุบัน (ปรับปรุง 2556) คงอยู่ 88 คน</p> <p>แต่ในหลักสูตร 2551 ปีการศึกษา 2553 มีนักศึกษารับเข้าจำนวน 55 คน จบการศึกษา จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปีการศึกษา 2554 มีนักศึกษารับเข้าจำนวน 96 คน จบการศึกษา จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 71.8 ปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษารับเข้าจำนวน 94 คน จบการศึกษาจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 74.5 แนวโน้มดีขึ้น</p> <p>3.ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษานักศึกษาเข้าพบและแจ้งผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาโดย</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
<p>อาจารย์ที่ปรึกษาจะดำเนินการผ่านหัวหน้าสาขาวิชาพร้อมข้อเท็จจริงเพื่อเสนอเข้าที่ประชุมสาขาเพื่อพิจารณาและดำเนินการรายงานคณบดีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>ปีการศึกษา 2556 พบข้อร้องเรียนเรื่องห้องน้ำ ไม่พอเพียงต่อจำนวนนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร แนะนำให้นักศึกษา สามารถใช้ห้องน้ำร่วมกับคณะบริหารธุรกิจ ได้</p> <p>ปีการศึกษา 2557 พบข้อร้องเรียนของนักศึกษา เรื่องห้องปฏิบัติการครัว และห้องปฏิบัติวิชาชีพ ไม่พอเพียง เนื่องจากการปรับปรุงอาคาร 3 ล่าช้า กว่าที่กำหนดไว้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้สอบถามไปยังงานอาคารสถานที่ เพื่อเร่งรัดการปรับปรุงอาคารให้ทันกำหนดเวลา</p> <p>ปีการศึกษา 2558 พบข้อร้องเรียนของนักศึกษา ระบบไฟฟ้า ของห้องปฏิบัติการครัว และระบบไฟฟ้า โดยกระแสไฟฟ้า ชัดข้องบ่อยครั้ง ห้องน้ำ มีการรั่วซึมมาที่ทางเดิม อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุม ปรึกษาหารือ ปัญหาที่เกิดขึ้น และแจ้งให้งานอาคารสถานที่ แก้ไขปรับปรุง ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	... คะแนน	1.67	

- 1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 คะแนนประเมิน5.....
คะแนน .(1)
- 2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - คะแนนประเมิน0.....คะแนน .(2)

รายการข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	-
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-

- 3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก
คะแนนประเมิน0.....คะแนน (3)

ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
1.		
2.		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ระดับ	4.00	
--------------------------------------	------------	------	--

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรโรงแรมบัณฑิต มีอาจารย์ประจำสาขาทั้งสิ้น 7 คน และในจำนวนนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ จำนวน 5 คน

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ
2556	5	100
2557	5	100
2558	5	100

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
--	--------------	-------	----------------------------------

แสดงผลที่เกิด = 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ 100 เปอร์เซ็นต์

- ความพึงพอใจของอาจารย์ (ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่ได้ หมายรวมถึงอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร) ในปีการศึกษา 2558 ได้มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ได้คะแนนความพึงพอใจโดยรวมเท่ากับ 4.20 ในปีการศึกษา 2557 ได้คะแนน 3.95 และในปี 2556 ได้คะแนน 3.24 ซึ่งมีแนวโน้มผลการประเมินดีขึ้นทุกเรื่อง

การประเมิน	2556	2557	2558
ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร	3.24	3.95	3.84
ด้านหลักสูตร		4.36	4.51
ด้านคุณสมบัติผู้สอน		4.56	4.05
ด้านการเรียนการสอน		4.2	3.92
ด้านทรัพยากรการเรียนรู้		4.06	4.71
ด้านการบริหารจัดการ		4.06	4.32
ด้านการให้บริการ		4.06	4.51
ด้านการประเมินผล		4.34	4.70

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	2.89	
--	------	--

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ระดับ	3.00	
<p>1) การกำหนดผู้สอน มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>3) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก และมีการประเมินกระบวนการ</p> <p>2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก และมีการประเมินกระบวนการ</p> <p>3) การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		✓	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		✓	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0			
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		4.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระบบและกลไก มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.36	

5. ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

5.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล ที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์		ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.55	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.78	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	... คะแนน	1.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ระดับ	4.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		2.89	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ระดับ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4.50	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.38	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับ	3.00	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล ที่ให้คะแนน 5
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.36	

5.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.95	3.38	4.78	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 13 องค์ประกอบ อยู่ในระดับ ดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 5) จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3,4,6) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	
2.	