

รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้น

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และมีการเรียนรู้ร่วมกัน

การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร เป็นการนำความรู้มาใช้พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้ได้มากที่สุด โดยมีกระบวนการในการสรรหาความรู้เพื่อถ่ายทอดและแบ่งปันไปยังบุคลากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ของงานพัฒนา ผู้ปฏิบัติงานและพัฒนาฐานความรู้ขององค์กร

จากเหตุผลดังกล่าว คณะศิลปศาสตร์จึงให้ความสำคัญต่อการนำกระบวนการจัดการความรู้มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน และพัฒนาฐานความรู้ของคณะฯ เพื่อขับเคลื่อนให้ก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง จึงจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้
2. เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรในคณะฯ
3. เพื่อพัฒนางานการจัดการความรู้ของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรคณะศิลปศาสตร์ สายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 30 คน

1.4 สถานที่ดำเนินการ

ห้องประชุมอาคาร คณะศิลปศาสตร์

1.5 ระยะเวลาดำเนินการ

วันศุกร์ที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2557

1.6 การดำเนินโครงการ

- 1) วางแผนและเตรียมการดำเนินงาน
- 2) เสนอโครงการต่อผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการเบื้องต้น
- 3) ประสานงานผู้เกี่ยวข้องและสถานที่
- 4) ประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ
- 5) ดำเนินงานตามโครงการ

5.1 พิธีเปิดโครงการ

5.2 วิทยากรบรรยายให้ความรู้เรื่องการจัดการความรู้อย่างมืออาชีพ

5.3 แบ่งกลุ่มเพื่อเล่าเรื่อง (Story telling) จากประสบการณ์

5.4 สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากทุกกลุ่ม

5.5 พิธีปิดโครงการ

- 6) ประเมินผล สรุปผลการดำเนินโครงการ

ตารางดำเนินโครงการ

กิจกรรม	ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ.2557								
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.จัดทำร่างและรายละเอียดโครงการ	←→											
2.นำเสนอผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการเบื้องต้น			↔									
3.ปรับรายละเอียดโครงการตามความเห็นชอบของผู้บริหาร			←→									
4. ขออนุมัติโครงการ					↔							
5.ประสานแผน วิทยากร และทรัพยากรดำเนินงาน				←→								
6. ดำเนินงานตามโครงการฯ						↔						
7. ติดตาม ประเมินผลโครงการและรายงานผลการดำเนินโครงการ						←→						
8. รายงานผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์								←→				

1.7 งบประมาณ งบประมาณเงินรายได้ 2557

1) ค่าตอบแทน	3,600 บาท	
ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก (1 คน x 6 ชั่วโมง x 600 บาท)		3,600 บาท
2) ค่าใช้สอย	7,500 บาท	
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (40 คน x 2 มื้อ x 30 บาท)		2,400 บาท
ค่าอาหารกลางวัน (40 คน x 1 มื้อ x 120 บาท)		4,800 บาท
ค่าจัดทำรูปเล่ม		300 บาท
3) ค่าวัสดุ	2,400 บาท	
ซองใส่เอกสาร 30 ซอง X 50 บาท		1,500 บาท
ปากกา (30 ด้าม X 10 บาท)		300 บาท
กระดาษ A4 5 รีม		600 บาท
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	13,500 บาท

หมายเหตุ : ถัวเฉลี่ยจ่ายตามจริงทุกรายการ

1.8 การประเมินผลโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ

เชิงปริมาณ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

เชิงคุณภาพ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

วิธีการประเมินโครงการ

แบบประเมินโครงการ

1.9 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการจัดการความรู้และคณะฯ มีระบบการบริหารจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 2 : ผลการดำเนินโครงการ

งานการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้นในวันศุกร์ที่ 7 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุมธรรมบุญ-สุวิทย์ อาคาร 2 คณะบริหารธุรกิจ โดยมี ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นวิทยากรโครงการ ซึ่งสรุปผลการจัดโครงการ ดังนี้

2.1 การบรรลุผลตามเกณฑ์การประเมินโครงการ

การบรรลุผลเชิงปริมาณ : การจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นไปตามจำนวนเป้าหมายที่กำหนดในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

การบรรลุผลเชิงคุณภาพ : โครงการได้กำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงคุณภาพ โดยได้กำหนดระดับค่าความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ซึ่งผลจากการตอบแบบประเมินโครงการทำให้ทราบว่าระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ที่ค่าร้อยละ 88.90 ซึ่งสูงกว่าค่าร้อยละของความพึงพอใจที่กำหนด จึงสรุปได้ว่าการจัดโครงการนี้บรรลุผลตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

2.2 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

การจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2557 จำนวน 13,500 บาท (หนึ่งหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งได้ใช้จ่ายในการดำเนินโครงการรวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 13,472 บาท (หนึ่งหมื่นสามพันสี่ร้อยเจ็ดสิบสองบาทถ้วน) ตามรายละเอียดดังนี้

1) ค่าตอบแทนวิทยากร	จำนวน 3,600 บาท
2) ค่าใช้สอย (ค่าอาหารกลางวัน/อาหารว่าง)	จำนวน 7,200 บาท
3) ค่าวัสดุ (ค่าเอกสารประกอบการประชุม)	จำนวน 2,672 บาท
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 13,472 บาท

จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 30 คน มีค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการทั้งสิ้น จำนวน 13,472 บาท (หนึ่งหมื่นสามพันสี่ร้อยเจ็ดสิบสองบาทถ้วน) คิดเป็นต้นทุนเฉลี่ย 449.10 บาท/คน ทั้งนี้ ยังไม่มีการคำนวณต้นทุนแฝง เช่น ค่าห้องประชุม ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าเสื่อมราคา เป็นต้น

ตอนที่ 3 : สรุปผลการประเมินโครงการ

งานการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์ ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพจากผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 30 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

1.1 เพศ	ชาย	จำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 7
	หญิง	จำนวน 28 คน	คิดเป็นร้อยละ 93
1.2 อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	จำนวน 4 คน	คิดเป็นร้อยละ 13
	31 – 40 ปี	จำนวน 4 คน	คิดเป็นร้อยละ 13
	41 – 50 ปี	จำนวน 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 17
	51 ปีขึ้นไป	จำนวน 17 คน	คิดเป็นร้อยละ 57
1.3 สถานภาพ	ผู้บริหาร	จำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 7
	อาจารย์	จำนวน 27 คน	คิดเป็นร้อยละ 90
	บุคลากรสายสนับสนุน	จำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 3
1.4 การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	จำนวน - คน	คิดเป็นร้อยละ 0
	ปริญญาตรี	จำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 3
	สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน 29 คน	คิดเป็นร้อยละ 97
1.5 ศูนย	พระนครเหนือ	จำนวน 14 คน	คิดเป็นร้อยละ 46
	เทเวศร์	จำนวน 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 17
	โชติเวช	จำนวน 0 คน	คิดเป็นร้อยละ 0
	พัฒนชยการพระนคร	จำนวน 11 คน	คิดเป็นร้อยละ 37
	ชุมพรเขตอุดมศักดิ์	จำนวน 0 คน	คิดเป็นร้อยละ 0

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ

ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	ระดับการประเมิน					\bar{x}	ระดับ
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)		
	ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ							
1	เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้	15 (50%)	15 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.50	มากที่สุด
2	เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรในคณะฯ	17 (57%)	13 (43%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.56	มากที่สุด
3	เพื่อพัฒนางานการจัดการความรู้ของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	20 (67%)	10 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.67	มากที่สุด
	ด้านเนื้อหาสาระตามโครงการ							
4	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้	15 (50%)	15 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.50	มากที่สุด
5	ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้	17 (57%)	13 (43%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.56	มากที่สุด
6	เนื้อหาสาระสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	12 (40%)	18 (60%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.40	มาก
	ด้านวิทยากร							
7	ความรู้ทางด้านวิชาการเกี่ยวกับเรื่องที่จัดการบรรยาย/เสวนา	15 (50%)	15 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.50	มากที่สุด
8	ความสามารถในการสื่อสารให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจ	14 (47%)	16 (53%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.46	มาก
9	สื่อที่ใช้ในการบรรยายมีความเหมาะสม	13 (43%)	17 (57%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.43	มาก
10	การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้	14 (47%)	16 (53%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.46	มาก
	ด้านกระบวนการ ระยะเวลา และสถานที่							
11	กระบวนการกลุ่มก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	16 (53%)	14 (47%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.53	มากที่สุด
12	พิธีกรดำเนินรายการ	15 (50%)	15 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.50	มากที่สุด

13	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม	12 (40%)	18 (60%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.40	มาก
14	สถานที่จัดโครงการความเหมาะสม	17 (57%)	13 (43%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.56	มากที่สุด
15	การติดต่อประสานงาน/การประชาสัมพันธ์โครงการ	20 (67%)	10 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.67	มากที่สุด
16	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดโครงการ	17 (57%)	13 (43%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.56	มากที่สุด
17	เอกสารประกอบการอบรมมีความเหมาะสม	14 (47%)	15 (50%)	1 (3%)	0 (0%)	0 (0%)	4.43	มาก
18	อาหาร (คุณภาพและปริมาณ)	20 (67%)	10 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.67	มากที่สุด
19	อาหารว่างและเครื่องดื่ม	20 (67%)	10 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.67	มากที่สุด

จากตารางตอนที่ 2 แสดงให้เห็นถึงระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ต่อการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพการจัดโครงการครั้งนี้ มีค่าเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.90 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.50
2. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรในคณะฯ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.56
3. เพื่อพัฒนางานการจัดการความรู้ของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.67
4. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.50
5. ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.56
6. เนื้อหาสาระสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ย 4.40

ด้านวิทยากร

7. ความรอบรู้ทางด้านวิชาการเกี่ยวกับเรื่องที่เกิดการบรรยาย/เสวนา อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.50
8. ความสามารถในการสื่อสารให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจ อยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ย 4.46
9. สื่อที่ใช้ในการบรรยายมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ย 4.43
10. การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ อยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ย 4.46

ด้านกระบวนการ ระยะเวลา และสถานที่

11. กระบวนการกลุ่มก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.53
12. พิธีกรดำเนินรายการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.50
13. ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ย 4.40
14. สถานที่จัดโครงการความเหมาะสม อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.56
15. การติดต่อประสานงาน/การประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.67
16. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดโครงการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.56
17. เอกสารประกอบการอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ย 4.43
18. อาหาร (คุณภาพและปริมาณ) อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.67
19. อาหารว่างและเครื่องดื่ม อยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย 4.67

ส่วนที่ 2 การให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการเสนอข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และไม่เสนอข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80

โดยผู้เข้าร่วมโครงการเสนอข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้

2.1 ข้อดีของการจัดงานในครั้งนี้

- เป็นการให้ความรู้ทางตรงในเรื่องการจัดการความรู้
- เป็นการกระตุ้นบุคลากรให้เกิดความตื่นตัวในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- เป็นการนำบุคลากรเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้
- ได้ความรู้ ช่องทางในการนำเสนอบทความ

- เป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - ได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ LO และ KM
 - ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ KM ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.2 ข้อควรปรับปรุงในการจัดงานในครั้งนี้
- ปรับปรุงด้านการกำหนดวัน เวลา สถานที่ให้มีความเหมาะสมมากกว่านี้
- 2.3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ
- ในโอกาสต่อไป ควรจัดโครงการศึกษาดูงานหน่วยงานหรือองค์กรที่มีการจัดการความรู้ที่ดี หรือมีความเข้มแข็งในการส่งเสริมบุคลากรในการจัดการความรู้
 - มีประโยชน์มาก บรรยากาศเป็นกันเอง
 - ผู้บริหารควรลงมาเอง เรียนรู้ร่วมกัน เป็น LO จริงๆ ไม่ใช่ตามตัวชี้วัด

ตอนที่ 4 : ประมวลภาพกิจกรรม



พิธีกร โดย ผศ.ดร.ชฎานนท์ กุลชลบุตร



วิทยากร โดย ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก



กล่าวรายงาน โดย อาจารย์ประยุทธ เทียมสุข
หัวหน้างานการจัดการความรู้



ประธานเปิดโครงการ โดย ดร.พรพีไล เต็มสินสวัสดิ์
รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย



วิทยากรบรรยายให้ความรู้...



กิจกรรมกลุ่มย่อย : เล่าเรื่องประสบการณ์

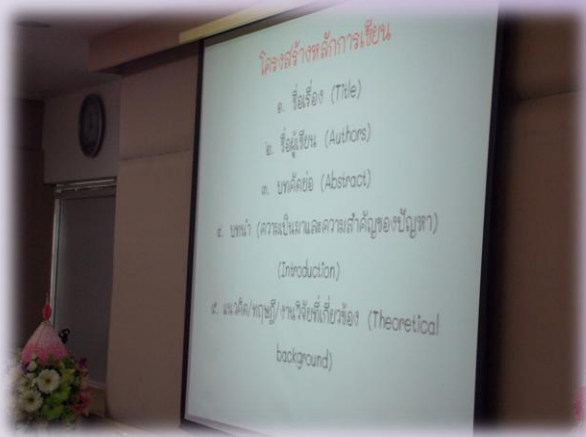


กลุ่มที่ 1 : การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อบูรณาการความรู้สู่ประชาคมอาเซียน
ประธานกลุ่มโดย ผศ.ดร.ณรงค์ โพธิ์พฤษานันท์

กิจกรรมกลุ่มย่อย : เล่าเรื่องประสบการณ์



กลุ่มที่ 2 :
การเพิ่มผลผลิตงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่
ประธานกลุ่ม โดย :
ดร.พงศวีร์ชติธวัช วิวังสุ



ภาคผนวก

- บันทึกขออนุมัติโครงการ
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- กำหนดการจัดโครงการ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
- รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการ
- บันทึกขอเชิญเป็นประธานพิธีเปิดโครงการ
- หนังสือเชิญวิทยากร
- คำกล่าวรายงานโครงการ
- คำกล่าวเปิดโครงการ
- แบบประเมินโครงการ
- เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ
- เอกสารประกอบการบรรยาย
- ประวัตติวิทยากร



โครงการเพื่อเสนอของบประมาณรายได้/รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อโครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลักษณะของโครงการ

- 1.1. การประชุมเชิงวิชาการ
- 1.2. การฝึกอบรม การอบรมเชิงปฏิบัติการ
- 1.3. การสัมมนา การเสวนา
- 1.4. การจัดนิทรรศการ
- 1.5. การวิเคราะห์ การทดสอบ การตรวจสอบ
- 1.6. การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี
- 1.7. การให้บริการข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ
- 1.8. อื่น ๆ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

1. สร้างความเข้มแข็งของการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
 - 1.1. พัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
 - 1.2. สร้างวัฒนธรรมองค์กรเชิงคุณภาพ
 - 1.3. พัฒนาการบริหารจัดการโดยใช้กลยุทธ์ทางการเงิน
 - 1.4. พัฒนาศักยภาพบุคลากร
2. พัฒนาความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาให้บัณฑิตมีคุณภาพตามมาตรฐานพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
 - 2.1. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียนและนานาชาติ
 - 2.2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและภาคอุตสาหกรรมเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการทำงาน
 - 2.3. พัฒนาระบบสนับสนุนจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้
 - 2.4. พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการเฉพาะทาง
 - 2.5. สร้างบัณฑิตที่มีศักยภาพและมีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของสังคม
 - 2.6. พัฒนาศักยภาพอาจารย์
3. ส่งเสริมการให้บริการวิชาการจากองค์ความรู้เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
 - 3.1. พัฒนาความเข้มแข็งของการให้บริการวิชาการโดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกิดจากการเรียนการสอน/การวิจัย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน
 - 3.2. พัฒนาความเข้มแข็งของการให้บริการเพื่อหารายได้แก่มหาวิทยาลัย
 - 3.3. พัฒนาระบบบริหารงานบริการวิชาการเพื่อสร้างศักยภาพในการให้บริการวิชาการ
 - 3.4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน
4. ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมให้คงอยู่อย่างมั่นคงเพื่อสร้างคุณค่าทางสังคมและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ

4.1. ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและรักษาสิ่งแวดล้อม

5. พัฒนาความเข้มแข็งงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

5.1. พัฒนาผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เชิงบูรณาการที่มีคุณภาพ

5.2. พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยที่มีศักยภาพ

5.3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของงานวิจัย

5.4. พัฒนาระบบบริหารงานวิจัย

ผู้รับผิดชอบโครงการ : งานการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร

หัวหน้าโครงการ : นายประยุทธ เทียมสุข

หลักการและเหตุผล

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และมีการเรียนรู้ร่วมกัน

การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กร เป็นการนำความรู้มาใช้พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้ได้มากที่สุด โดยมีกระบวนการในการสรรหาความรู้เพื่อถ่ายทอดและแบ่งปันไปยังบุคลากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้องเหมาะสมในการพัฒนาคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ของงานพัฒนาผู้ปฏิบัติงานและพัฒนาฐานความรู้ขององค์กร

จากเหตุผลดังกล่าว คณะศิลปศาสตร์จึงให้ความสำคัญต่อการนำกระบวนการจัดการความรู้มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน พัฒนางาน และพัฒนาฐานความรู้ของคณะฯ เพื่อขับเคลื่อนให้ก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง จึงจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้
2. เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรในคณะฯ
3. เพื่อพัฒนางานการจัดการความรู้ของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรคณะศิลปศาสตร์ สายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 30 คน

สถานที่ดำเนินการ

ห้องประชุมอาคาร คณะศิลปศาสตร์

ระยะเวลาดำเนินการ

เดือนมีนาคม พ.ศ. 2557

การดำเนินโครงการ

1. วางแผนและเตรียมการดำเนินงาน
2. เสนอโครงการต่อผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการเบื้องต้น
3. ประสานงานผู้เกี่ยวข้องและสถานที่
4. ประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ
5. ดำเนินงานตามโครงการ
 - 5.1 พิธีเปิดโครงการ
 - 5.2 วิทยากรบรรยายให้ความรู้เรื่องการจัดการความรู้อย่างมืออาชีพ
 - 5.3 แบ่งกลุ่มเพื่อเล่าเรื่อง (Story telling) จากประสบการณ์
 - 5.4 สรุปลองค์ความรู้ที่ได้จากทุกกลุ่ม
 - 5.5 พิธีปิดโครงการ
6. ประเมินผล สรุปลงผลการดำเนินโครงการ

ตารางดำเนินโครงการ

กิจกรรม	ปี พ.ศ. 2556			ปี พ.ศ.2557								
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. จัดทำร่างและรายละเอียดโครงการ	←→											
2. นำเสนอผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการเบื้องต้น			↔									
3. ปรับรายละเอียดโครงการตามความเห็นชอบของผู้บริหาร			←→									
4. ขออนุมัติโครงการ				↔								
5. ประสานแผน วิทยากรและทรัพยากรดำเนินงาน				←→								
6. ดำเนินงานตามโครงการฯ						↔						
7. ติดตาม ประเมินผลโครงการและรายงานผลการดำเนินโครงการ						←→						
8. รายงานผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์								←→				

งบประมาณ งบประมาณเงินรายได้ 2557

1. ค่าตอบแทน **3,600 บาท**
ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก (1 คน x 6 ชั่วโมง x 600 บาท) 3,600 บาท
2. ค่าใช้สอย **7,500 บาท**
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (40 คน x 2 มื้อ x 30 บาท) 2,400 บาท
ค่าอาหารกลางวัน (40 คน x 1 มื้อ x 120 บาท) 4,800 บาท
ค่าจัดทำรูปเล่ม 300 บาท

3. ค่าวัสดุ	2,400 บาท	
ช่องใส่เอกสาร 30 ช่อง X 50 บาท		1,500 บาท
ปากกา (30 ด้าม X 10 บาท)		300 บาท
กระดาษ A4 5 รีม		600 บาท
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	13,500 บาท

หมายเหตุ : ขอถัวเฉลี่ยจ่ายตามจริงทุกรายการ

การประเมินผลโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ

เชิงปริมาณ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

เชิงคุณภาพ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

วิธีการประเมินโครงการ

แบบประเมินโครงการ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการจัดการความรู้และคณะฯ มีระบบการบริหารจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ

(นายประยุทธ เทียมสุข)

วันที่ 28 มกราคม 2557

ลงชื่อ.....หัวหน้าหน่วยงาน

(.....)

วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2557

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
วันศุกร์ ที่ 7 มีนาคม 2557
ณ ห้องประชุมธรรมบุญ-สุวิทย์ คณะบริหารธุรกิจ
คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ
1	ดร.อรุณี อรุณเรือง		8.30		16.30
2	ผศ.ดร.เกษสุณีย์ บำรุงจิตต์		8.30		16.30
3	อาจารย์สรวงกนก พิบูลธรรมนนท์		8.30		16.30
4	อาจารย์อำภัสรา นพพรพงศา		8.30		16.30
5	ผศ.ดร.นพมณี ฤทธิกุลสิทธิ์		8.30		16.30
6	อาจารย์สดศรี ชลิ่งสุทธิ์		8.30		16.30
7	อาจารย์สมทรง สุภาพ		8.00		16.30
8	อาจารย์โรจน์รวี พจน์พัฒนา		8.30		16.30
9	ผศ.สุวิมล จุลวานิช		8.00		16.30
10	ผศ.ณัฐติยา จตุรนาคากุล		8.00		16.30
11	อาจารย์กิงทวิสิน วิชัยดิษฐ์		8.00		16.30
12	ผศ.ภันรัชสา จารุจินดา		8.00		16.30
13	ผศ.ดร.ธันยพร บุษปถุภษ์		8.00		16.30
14	อาจารย์อังคณา แวขอเทาะ		9.00		16.30
15	ผศ.ทรงสิริ วิชิรานนท์		7.30		16.30
16	อาจารย์ปัทมา ผุดผ่อง		7.00		16.30
17	ผศ.วีณา สงวนพงษ์		8.00		16.30
18	อาจารย์สุรภา ตันติวิทยามาศ		9.00		16.30
19	อาจารย์อรพร พุทธพงษ์		9.00		16.30
20	ผศ.อุบลศรี อุบลสวัสดิ์		9.00		16.30
21	อาจารย์ณัฐกานต์ อธิรัฐภูมิ		9.00		16.30
22	อาจารย์สุวรรณา กล่อมจิตร		9.00		16.30
23	อาจารย์ณฤมล พัวไพบูลย์		9.00		16.30
24	คุณกรรชัช ฤกษ์สิทธิ์		09.00		16.30
25	ผศ.ดร.อรุณพร ลิ้มไฉน		9.00		16.30
26	ผศ.ดร.ชัชวาลย์ ฤกษ์		9.00		16.30
27	คุณกรรชัช ฤกษ์สิทธิ์		9.00		16.30
28	ผศ.ณัฐพรพรรณ จันทร์เกษม		9.00		16.30
29	ผศ.ดร.นงนิตย์ ตันทับทิมทอง		9.00		16.30
30	ผศ.ดร.นงนิตย์ ตันทับทิมทอง		9.00		16.30



บัญชีรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
วันศุกร์ ที่ 7 มีนาคม 2557
ณ ห้องประชุมธรรมบุญ-สุวิทย์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.พระนคร

ที่	ชื่อ - สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ
1	ผศ.อภิรักษ์ อำนวยวัฒนา	<i>[Signature]</i>	๗.๐๐ น.	<i>[Signature]</i>	๑๖.๐๐ น.
2	ร.ศ. ฐิติภาณุ จันทร์ทอง	<i>[Signature]</i>	๗.๐๐ น.	<i>[Signature]</i>	๑๖.๓๐ น.
3	นาง ชรัสศิลป์ อรุณสิทธิ์	<i>[Signature]</i>	7.๐๐ น.	<i>[Signature]</i>	16.30 น.
4	พช.ดร.ณนดี โพธิ์พวงพวงนิไล	<i>[Signature]</i>	7.00	<i>[Signature]</i>	16.30
5	นาง กัญญา ส้มป่อย	<i>[Signature]</i>	7:00	<i>[Signature]</i>	16:30
6	นาย สุภัทธร สัมพันธ์	<i>[Signature]</i>	7:00	<i>[Signature]</i>	16:30
7	นางกัญญา อรุณสิทธิ์	<i>[Signature]</i>	7:00	<i>[Signature]</i>	16:30
8	ท.ศ.ศรภัทร เจริญเกียรติ	<i>[Signature]</i>	7.00	<i>[Signature]</i>	16.30
9	นางสาววิภาวรรณ อรุณสิทธิ์	<i>[Signature]</i>	7-	<i>[Signature]</i>	16
10	อ.เกศนา นงนวิไล	<i>[Signature]</i>	๐7.๐๐	<i>[Signature]</i>	16.30
11	อ.ศศิธรกุล สุพรรณมา	<i>[Signature]</i>	๐๗.๐๐	<i>[Signature]</i>	16.30
12	นางประยงค์ เกื้อเกษร	<i>[Signature]</i>	๐7.๐๐	<i>[Signature]</i>	16.30
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					

กำหนดการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
ณ ห้องประชุมอาคาร คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร
วันศุกร์ที่ 7 มีนาคม 2557

วันศุกร์ที่ 7 มีนาคม 2557

08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	พิธีเปิดโครงการฯ ประธาน : ดร.ภคพันธ์ ศาลาทอง คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้กล่าวรายงาน : ดร.พรพีไล เต็มสินสวัสดิ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
09.00 - 12.00 น.	วิทยากรบรรยายให้ความรู้เรื่องการจัดการความรู้อย่างมืออาชีพ โดย ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	แบ่งกลุ่มเพื่อเล่าเรื่อง (Story telling) จากประสบการณ์ กลุ่มที่ 1 เรื่อง การจัดการเรียนการสอนเพื่อบูรณาการความรู้ สู่ประชาคมอาเซียน ประธานกลุ่ม ผศ.ดร.ณรงค์ โพธิ์พุกษานันท์ ที่ปรึกษากลุ่ม ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก กลุ่มที่ 2 เรื่อง การเพิ่มผลผลิตงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ ประธานกลุ่ม ดร.พงศรัชต์ธวัช วิวังสุ ที่ปรึกษากลุ่ม ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก
15.30 – 16.00 น.	สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากกิจกรรมกลุ่ม โดย ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก
16.00 – 16.30 น.	พิธีปิดโครงการ โดย ดร.ภคพันธ์ ศาลาทอง คณบดีคณะศิลปศาสตร์

หมายเหตุ : พิธีกรดำเนินรายการ โดย ผศ.ดร.ชฎานนท์ กุณทลบุตร

พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 – 10.45 น. และ 14.30 – 14.45 น.



คำสั่งคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ที่ ๘๖ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้
อย่างมีประสิทธิภาพ

.....

ตามที่คณะศิลปศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการจัดการอบรมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
เพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้แก่บุคลากรในวันศุกร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ ห้อง
ประชุมอาคาร คณะศิลปศาสตร์ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะศิลปศาสตร์
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| ๕. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้าสำนักงานคณบดี | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| ๑. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ณรงค์ โพธิ์ฤกษ์นันท์ | กรรมการ |
| ๓. ผศ.ภาวิณี อุ๋นวัฒนา | กรรมการ |
| ๔. นางระวีวรรณ ธรณี | กรรมการ |
| ๕. นางสาวฉัตรฤดี สุบรรณ ณ อยุธยา | กรรมการ |
| ๖. นางเพ็ญพิมล ทุมประเสน | กรรมการ |
| ๗. นางสาวไบเฟิร์น วงษ์บัวงาม | กรรมการ |
| ๘. นางสาวชฎาพร จินชานา | กรรมการ |
| ๙. นางสาวอรจิรา ธรรมไชยางกูร | กรรมการ |

- ๒ -

๑๐. ดร.พงศรัชต์ธวัช วิวังสุ	กรรมการ
๑๑. นางสาวนันท์ธิดา เพชรดี	กรรมการ
๑๒. นายประทีป อยู่สถิตย์	กรรมการ
๑๓. นายประยุทธ เทียมสุข	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
๒. ดูแลประสานงานวิทยากร
๓. ประสานงานและติดตามผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการการเงิน

๑. นางสุภาวดี พุ่มไสว	ผู้ประสานงาน
๒. นางสาวกลอยใจ วรรณชัย	กรรมการ
๓. นางสาวอาภรณ์ สอนองฝัน	กรรมการ

หน้าที่

๑. จัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินในโครงการ
๒. ประสานงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการเลขานุการ

๑. ผศ.ดร.ณรงค์ โพธิ์พฤกษ์นันท์	ผู้ประสานงาน
๒. ผศ.ภาวิณี อุ่นวัฒนา	กรรมการ
๓. นางสาวไบเฟิร์น วงษ์บัวงาม	กรรมการ
๔. นางสาวชฎาพร จินชานา	กรรมการ
๕. นางสาวนันท์ธิดา เพชรดี	กรรมการ
๖. นางสาวตุลญา ลามาตย์	กรรมการ
๗. นายประยุทธ เทียมสุข	กรรมการ

หน้าที่

๑. จัดทำเอกสารรับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ
๒. ติดต่อประสานงานวิทยากร/จัดทำหนังสือเชิญวิทยากร
๓. ประสานงานและติดตามผลการดำเนินงาน

- ๓ -

คณะกรรมการอาคารสถานที่

๑. นายประยุทธ์ เทียมสุข	ผู้ประสานงาน
๒. นายสมพงษ์ นวลแจ่ม	กรรมการ
๓. นางอรทัย เทียมวัน	กรรมการ
๔. นางกัลยา สมศรี	กรรมการ
๕. นายภูสิต รัตนการตะดิลก	กรรมการ

หน้าที่

๑. จัดเตรียมสถานที่ ต้อนรับวิทยากร
๒. ประสานงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และถ่ายภาพ

๑. นางเพ็ญพิมล ทุมประเสน	ผู้ประสานงาน
๒. นายประทีป อยู่สถิตย์	กรรมการ
๓. นางสาวสาวิตรี เลาะชัยสงค์	กรรมการ

หน้าที่

๑. เผยแพร่กิจกรรมผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ
๒. บันทึกภาพกิจกรรม
๓. ประสานงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการฝ่ายผลิตเอกสาร

๑. นางสาวชฎาพร จินชาวนา	ผู้ประสานงาน
๒. ดร.พงศ์รัชต์วัช วิวังสุ	กรรมการ
๓. นางสาวภัทรานิษฐ์ อัมพิระวัฒน์	กรรมการ
๔. นางสาวนวลหง บุตรพรหม	กรรมการ
๕. นางสาวนันท์ธิดา เพชรดี	กรรมการ

หน้าที่

๑. จัดเตรียมเอกสารประกอบการอบรม
๒. ประสานงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ๕ -

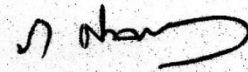
คณะกรรมการประเมินผลโครงการ

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| ๑. นางสาวอรจิรา ธรรมไชยงกูร | ผู้ประสานงาน |
| ๒. นายประยุทธ เทียมสุข | กรรมการ |
| ๓. นางสาวตุลญา ลามาศย์ | กรรมการ |

หน้าที่

๑. จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินผลโครงการ
๒. ประสานงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

สั่ง ณ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗



(ดร.ภคพันธ์ ศาลาทอง)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์



รายงานการประชุม
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้
อย่างมีประสิทธิภาพ
วันพุธที่ 5 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุมอภากาศ

เริ่มประชุมเวลา 14:30 น.

รายนามผู้เข้าประชุม

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. ดร.พรพีโล | เต็มสินสวัสดิ์ |
| 2. ผศ.ดร.ณรงค์ | โพธิ์พุกษานันท์ |
| 3. ผศ.ภาวิณี | อุ้นวัฒนา |
| 4. นางระวีวรรณ | ธรรณี |
| 5. นางสาวฉัตรฤดี | สุบรรณ ณ อยู่ธยา |
| 6. นางเพ็ญพิมล | ทุมประเสน |
| 7. นางสาวชญาพร | จิ้นชานา |
| 8. นางสาวอรจิรา | ธรรมไชยางกูร |
| 9. ดร.พงศรัชต์ธวัช | วิวังสุ |
| 10. นายประทีป | อยู่สถิตย์ |
| 11. นายภูสิต | รัตนการตะติลก |
| 12. นางสาวอาภรณ์ | สนองพันธ์ |
| 13. นายสมพงษ์ | นวลแจ่ม |
| 14. นายประยุทธ์ | เทียมสุข |
| 15. นางสาวสาวิตรี | เลาะชัยสงค์ |

รายนามผู้ขาดการประชุม

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. ผศ.ดร.ชญานนท์ | กฤษณบุต |
| 2. นางสาวไบเพ็ริน | วงษ์บัวงาม |
| 3. นางสาวนันท์ธิมา | เพชรดี |
| 4. นางสาวตุลญา | ลามาดย์ |
| 5. นางสาวจันทนา | มเหศักดิ์ |
| 6. นางสาวจิรวรรณ | เจริญสุข |
| 7. นางสุภาวดี | พุ่มไสว |
| 8. นางสาวนวลหง | บุตรพรหม |
| 9. นางสาวภัทรานิษฐ์ | ธัมพีระวัฒน์ |
| 10. นางอรทัย | เทียมวัน |
| 11. นางกัลยา | สมศรี |

วาระที่ 1 แจ้งเพื่อทราบ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยแจ้งให้ทราบที่มาของโครงการ และเชิญชวนการสร้างงาน KM

วาระที่ 2 รายงานการเตรียมการจัดโครงการ

หัวหน้างาน KM นายประยูทธ เทียมสุข ได้รายงานการเตรียมงานดังนี้

1. ชี้แจงการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ในวันที่ 7 มีนาคม 2557 ขอความร่วมมือคณะกรรมการต้อนรับ จัดผู้รับลงทะเบียน จัดเตรียมอาหารกลางวัน/อาหารว่าง (ผศ.สิริรัตน์ วงษ์สำราญ) และต้อนรับวิทยากร (ผศ.ดร.ณรงค์ โพธิ์พฤกษานันท์) ฝ่ายผู้ดำเนินรายการคือ ผศ.ดร.ชฎานนท์ กุณทลบุตร ฝ่ายประเมินผล อาจารย์อรจิรา ธรรมไชยงกูร รับผิดชอบ

2. กำหนดการ ภาคเช้า วิทยากร ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก บรรยายหัวข้อ “การจัดการความรู้อย่างมืออาชีพ” ภาคบ่าย วิทยากร 2 ท่าน คือ ผศ.ดร.ณรงค์ โพธิ์พฤกษานันท์และ ดร.พงศ์รัชต์วัช วิวังสุ แนะนำการจัดการความรู้ มีส่วนที่ต้องแก้ไข คือ ปรับรูปแบบภาคบ่ายเพื่อให้การสัมมนากระชับมากขึ้น และเพิ่มเติมภาคเช้า หลังประธานกล่าวเปิดงาน เชิญถ่ายภาพหมู่

วาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ

หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ (นางเพ็ญพิมล ทุมประเสน) นำเสนอของที่ระลึกแก่วิทยากรทั้ง 3 ท่าน มีเข็มกลัด ไดอารี่ของคณะศิลปศาสตร์ สามารถขอกจากฝ่ายประชาสัมพันธ์ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา 15:30 น.

นางสาวชฎาพร จินชานา
ผู้จัดรายงานการประชุม

ภาพบรรยากาศการประชุม





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานการจัดการความรู้ ฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปศาสตร์ โทร.๐-๒๒๘๒-๙๑๐๒ ต่อ ๑๑๐๕
ที่ - วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
เรื่อง เชิญเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้
อย่างมีประสิทธิภาพ

เรียน คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ด้วย งานการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์ จะดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเชิง
ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ในวันศุกร์ที่ ๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๗
ณ ห้องประชุมอาคาร ซึ่งมีคณาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓๐ คน โดยได้เชิญ
ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นวิทยากรโครงการฯ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการจัดโครงการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความ
อนุเคราะห์ท่านลงนามหนังสือเชิญวิทยากร และเพื่อเป็นเกียรติแก่ผู้เข้าร่วมโครงการฯ งานการจัดการ
ความรู้ จึงขอเรียนเชิญท่าน เป็นประธานในพิธีเปิดและพิธีปิดโครงการฯ รายละเอียดดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายประยุทธ เทียมสุข)
หัวหน้างานการจัดการความรู้

อ.พ.

อ.พ. อ.พ. อ.พ.



ที่ ศธ ๐๕๘๑.๐๘/ 0276

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๘๖ แขวงสวนจิตรดา เขตดุสิต
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

เรียน ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก

สิ่งที่แนบมาด้วย กำหนดการโครงการฯ

ด้วยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ในวันศุกร์ที่ ๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมอภากาศ ซึ่งมีคณาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓๐ คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้อย่างชัดเจนและเพื่อเปิดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรในคณะฯ ผ่านกระบวนการจัดการความรู้ ทั้งนี้ เพื่อพัฒนางานการจัดการความรู้ของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามวันและเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ภาคพันธ์ ศาลาทอง)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะศิลปศาสตร์

โทรศัพท์ ๐๒-๒๘๒๙๑๐๒

โทรสาร ๐๒-๒๘๑๐๐๙๓

แบบประเมินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
งานการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร
วันศุกร์ที่ 7 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุมอาคาร

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม หรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

- 1.1 เพศ ชาย หญิง
- 1.2 อายุ ต่ำกว่า 30 ปี 31 – 40 ปี 41 – 50 ปี 51 ปีขึ้นไป
- 1.3 สถานภาพ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน
- 1.4 การศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี
- 1.5 ศูนย์ พระนครเหนือ เทเวศร์ โชติเวช
- ผนัชยการพระนคร ชุมพรเขตอุดมศักดิ์

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ

ข้อ	เกณฑ์การพิจารณา	ระดับการประเมิน				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ						
1	เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้					
2	เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรในคณะฯ					
3	เพื่อพัฒนางานการจัดการความรู้ของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					
ด้านเนื้อหาสาระตามโครงการ						
4	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้					
5	ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
6	เนื้อหาสาระสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน					
ด้านวิทยากร						
7	ความรอบรู้ทางด้านวิชาการเกี่ยวกับเรื่องจัดการบรรยาย/เสวนา					
8	ความสามารถในการสื่อสารให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าใจ					

9	สื่อที่ใช้ในการบรรยายมีความเหมาะสม					
10	การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้					
ด้านกระบวนการ ระยะเวลา และสถานที่						
11	กระบวนการกลุ่มก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
12	พิธีกรดำเนินรายการ					
13	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม					
14	สถานที่จัดโครงการความเหมาะสม					
15	การติดต่อประสานงาน/การประชาสัมพันธ์โครงการ					
16	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ระหว่างการจัดโครงการ					
17	เอกสารประกอบการอบรมมีความเหมาะสม					
18	อาหาร (คุณภาพและปริมาณ)					
19	อาหารว่างและเครื่องดื่ม					

ส่วนที่ 3 การให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดโครงการ

3.4 ข้อดีของการจัดงานในครั้งนี้

- 1).....
- 2).....
- 3).....

3.2 ข้อควรปรับปรุงในการจัดงานในครั้งนี้

- 1)
- 2)
- 3)

3.3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

- 1)
- 2)
- 3)

ขอบคุณในความร่วมมือ
งานการจัดการความรู้

งาน KM เชิญร่วมโครงการ...

สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
วันศุกร์ที่ 7 มี.ค. 2557
ณ ห้องประชุมอาคาร

วิทยากร โดย :
ดร.วณิษา แซ่มลำเจียก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

กิจกรรมกลุ่ม :
เล่าเรื่องประสบการณ์

กลุ่มที่ 1 : การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
การสอนเพื่อบูรณาการความรู้
สู่ประชาคมอาเซียน

กลุ่มที่ 2 : การเพิ่มผลผลิตงานวิจัยและ
การตีพิมพ์เผยแพร่

อย่าลืม! นะครับ
มาร่วมเป็นส่วนหนึ่ง...
เพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน...



ผู้ประสงค์เข้าร่วมโครงการสามารถลงชื่อได้ที่
หน้าห้องวิชาการหรือแจ้งที่อาจารย์ประยุทธ เทียมสุข
งานการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์

มือถือ : 084-0230549

ภายในวันที่ 4 มี.ค. 57



การจัดการความรู้

โดย
ดร.วณิศา แซ่มลำเจียก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

- ทำไมถึงต้องมีการจัดการความรู้
- ทำไมองค์กรธุรกิจและองค์กรภาครัฐจึงต้องการจัดการความรู้ ตั้งแต่ศตวรรษที่ 20 เป็นต้นมา สภาพแวดล้อมของโลกเปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการต้องการความสำเร็จ ที่คนคิดของคน(พนักงาน ลูกค้า) ความต้องการมีคุณภาพ เป็นต้น
- (วารสาร Harvard Business Review (1997))

<ul style="list-style-type: none">- เกี่ยวกับเทคนิคในการปฏิบัติงาน- ความมีเหตุ มีผลของคน (การค้นหาคำตอบ)- วัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะต่างๆ	}	สิ่งเหล่านี้นำไปสู่การ คิดค้นองค์ความรู้ต่างๆ ขององค์กร ไม่ว่าจะเป็ ้องค์ความรู้เฉพาะบุคคล หรือองค์ความรู้สำหรับ องค์กรที่ต้องเรียนรู้
--	---	---

- Senge กล่าวไว้ว่า
องค์กรที่มีลักษณะของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จะทำให้องค์กรเห็น
คุณค่าของการรวบรวมความรู้ในองค์กร
 - การจัดการความรู้ไม่ใช่ของใหม่ การจัดการความรู้มีมาตั้งแต่ปี ค.ศ.
1990 ซึ่งก็คือ วิธีปฏิบัติ (know-how) ในแต่ละงานนั่นเอง เพียงแต่
สมัยก่อนยังไม่มีการบริหารจัดการองค์ความรู้และยังไม่มีผู้นำเอา
ความรู้มาใช้ในการพัฒนาหรือสร้างสรรค์นวัตกรรมอย่างชัดเจน

- สำหรับในภาครัฐ (public Sector) มีความต้องการองค์ความรู้ทั้ง
องค์ความรู้ภายใน (Internal) และองค์ความรู้ภายนอกองค์กร (External)
มาใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจและเพื่อการปรับปรุงการให้บริการของ
หน่วยงานภาครัฐเช่นกัน

OECD (2001) กล่าวว่า ภาครัฐดำเนินการจัดการความรู้ (1) ก็เพื่อช่วย
ในการตัดสินใจของนโยบายสาธารณะต่าง ๆ และ(2) เพื่อการบริการที่ตรงจุด
ในภาคสาธารณะ และ Manson, 1999 เห็นว่าการจัดการความรู้ขององค์กร
ภาครัฐ ผู้บริหารแต่ละระดับต้องทำความเข้าใจก่อนว่าในองค์กรเราจะทำ
KM เพื่ออะไร KM

(CIO Council, 2001) องค์กรภาครัฐควรมีการวางระบบ
การจัดการความรู้อย่างเป็นลำดับการที่จะคิดว่ามีความรู้อะไรในองค์กร
เราต้องรู้ว่าจะให้ความรู้อะไร โครงร่างในการจัดการความรู้ภาครัฐ
(Generic Km framework in the public sector) การออกแบบโครง
ร่างการจัดการความรู้ภาครัฐ จะมีความแตกต่างจากภาคธุรกิจ โดยจะ
แตกต่างกันเรื่อง ดังต่อไปนี้

- 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholder) ภาครัฐได้แก่ ประชาชน แต่ในภาคธุรกิจคือ กลุ่มผู้ถือหุ้นหรือบางกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจนั้น ๆ และลูกค้า
- 2. ภาครัฐจะเน้นเรื่องปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริการ การจัดการความรู้ก็เพื่อการบริการ แต่ภาคธุรกิจดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อให้ได้เทคนิคการบริหารจัดการใหม่ ๆ เครื่องมือใหม่ ๆ และเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ
- การจัดการความรู้ของราชการจะเน้นที่การจัดการความรู้ที่ฝังลึกในข้าราชการ เพื่อจัดปัญหาในเรื่องการเกษียณอายุของข้าราชการและการลาออกของลูกจ้างและเพื่อจัดทำระบบความรู้ เพื่อให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ง่ายขึ้น เนื่องจากว่าองค์กรราชการมีขนาดใหญ่ มีกฎระเบียบมาก จึงต้องปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

สรุปทำไมเราต้องมีการจัดการความรู้

- เพื่อการพัฒนาคน พัฒนางาน และพัฒนาองค์กร
- มีความรู้ใหม่ๆ เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่าในทุก 2 – 3 ปี
- เพื่อความพึงพอใจของลูกค้า
- เพื่อป้องกันไม่ให้ความรู้สูญหายไปกับการเกษียณอายุราชการ
- เพื่อสร้างกลยุทธ์ในการทำงาน
- เพื่อสร้างนวัตกรรม

ชนิดของความรู้ (Types of knowledge)

ชนิดของความรู้ (Types of knowledge)

1. ความรู้ที่อยู่ในตัวคน (tacit knowledge) หมายถึง ความรู้ ประสบการณ์ พหุวรรณคดีต่างๆ ที่ผู้นั้นมีอย่างเชี่ยวชาญ
2. ความรู้ที่ชัดเจน (explicit knowledge) ได้แก่ ความรู้ที่ถ่ายทอดออกมาอยู่ในรูปของหนังสือ วารสาร สื่อโทรทัศน์ วัสดุ เป็นต้น (Bachman (1999), Nonaka and Takeuchi (1995))
3. ความรู้ที่ชัดเจนแนนอน (Implicit) เป็นความรู้ที่ชัดเจน และผ่านการฝึกเลี้ยงและสรุปผลว่าเป็นความรู้ที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการมากที่สุด

ความหมายของการจัดการความรู้

ถ้ากล่าวถึงการจัดการความรู้ส่วนใหญ่จะนึกถึงกิจกรรมที่องค์กร
ต้องดำเนินการเพื่อการถ่ายโอนความรู้อย่างเป็นระบบ เป็นการสร้าง
ทรัพย์สินทางปัญญาขององค์กร (Goldsmith, Morgan and Oegg, 2004)
การจัดการความรู้ เป็นผลมาจากสังคมปัจจุบันเป็นสังคมแห่ง
การเรียนรู้ (learning society) เป็นสังคมฐานความรู้ (knowledge base)
เป็นสังคมที่ใช้ความรู้มาช่วยในการบริหารองค์การ

ความหมาย(ต่อ)

Ryoko Toyama (อ้างถึงในบุญวาทย์ บุญญาภิกขุ, 2547, หน้า 20)
การจัดการความรู้ หมายถึง การจัดการเพื่อเอื้อให้เกิดความรู้ใหม่ โดย
ใช้ความรู้ที่มีอยู่และประสบการณ์ของคนในองค์กรอย่างเป็นระบบ
เพื่อพัฒนานวัตกรรมที่จะทำให้มีความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง
Dave Snowden (2002) ได้กล่าวว่า การจัดการความรู้ว่า เป็นการรวบรวม
ความรู้ที่เป็นระบบ
การจัดการความรู้ หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่อยู่กระจัดกระจายทั้ง
ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถ
เข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการ
ปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิง
แข่งขันสูงสุด (<http://thaioocaladmin.go.th/work/km>)

The world bank (2009) ได้ให้ความหมายของการจัดการความรู้ว่า เป็น
การรวบรวมวิธีปฏิบัติขององค์กรและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการสร้าง การ
นำมาใช้และเผยแพร่ความรู้
Hibbard (1997) ฮิบบาร์ด ได้ให้ความหมายของการจัดการความรู้ไว้ว่า หมายถึง
กระบวนการดึงความรู้ (capture) และประสบการณ์ของคนในองค์กร เพื่อนำมา
รวบรวม (collect) และจัดเก็บ(store)อาจอยู่ในรูปของฐานข้อมูลหรือเอกสาร
Macintosh (1996) กล่าวว่า การจัดการความรู้หมายถึง การแยกแยะ
และวิเคราะห์ความรู้ตามที่ต้องการและพัฒนาความรู้ตามแผนที่วางไว้จน
กลายเป็นทรัพย์สินทางปัญญาที่สำคัญขององค์กร
สรุปการจัดการความรู้ คือ การรวบรวมความรู้ที่เป็นประโยชน์กับ
องค์กรหรือบุคคลและนำความรู้นั้นมาจัดการความรู้อย่างเป็นระบบอาจใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการจัดการความรู้หรือไม่ก็ได้

ความสำคัญของการจัดการความรู้

1. ช่วยประหยัดเวลาในการปฏิบัติงานและช่วยในการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาได้ถูกต้อง
2. KM ช่วยในการคิดผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ
3. ช่วยพัฒนาทักษะของผู้ปฏิบัติงาน
4. ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายและการปฏิบัติการณ์ของกลุ่ม เพราะมีชุมชนนักปฏิบัติ
5. ช่วยขับเคลื่อนกลยุทธ์ขององค์กร
6. รับผิดชอบต่อองค์กรได้อย่างรวดเร็ว

ความสำคัญของการจัดการความรู้(ต่อ)

6. แพร่กระจายแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานในองค์กรช่วยสร้างคู่มือ/แนวปฏิบัติในการทำงานสำหรับหน่วยงานที่มีสาขามากจะช่วยให้สามารถปฏิบัติงานเหมือนกันหรืองานในหน้าที่เดียวกันได้ไม่แตกต่างกัน
7. ทำให้ผลผลิตและการบริการดีขึ้น
8. เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดข้ามสายงาน ทำให้เกิดการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ
9. เพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับองค์กร
10. บັນทึบความรู้ไว้ให้กับองค์กร(กรณีคนลาออก เกษียณ)

ความสำคัญของการจัดการความรู้(ต่อ)

11. ช่วยลดช่องว่างทางความคิด(Gap)ระหว่างพนักงานเก่า กับพนักงานใหม่
12. ช่วยถ่ายโอนความรู้จากคนไปสู่รุ่น
13. ช่วยตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ตรงจุด

กระบวนการจัดการความรู้

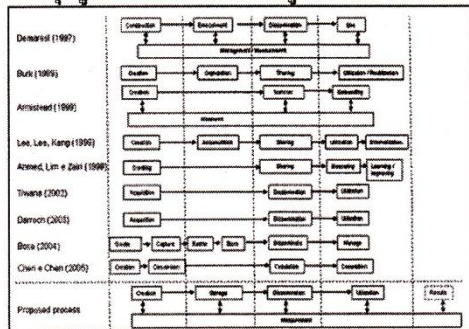
Bose (2004) มีข้อเสนอของวงจรของกระบวนการจัดการความรู้ซึ่งประกอบไปด้วย การสร้างความรู้ (create) การถ่ายโอนความรู้ (capture) การกลั่นกรองความรู้ (refine) การจัดเก็บ (store) และการเผยแพร่ความรู้ (disseminate)

Donnares (1997) ได้อธิบายถึง กระบวนการในการจัดการความรู้ให้ 5 ขั้นตอนด้วยกัน ได้แก่ (1) กระบวนการสร้างความรู้ (coconstruction) (2) กระบวนการรวบรวมความรู้ (embodiment) (3) กระบวนการเผยแพร่ความรู้ (dissemination) (4) กระบวนการใช้ความรู้หรือนำความรู้ไปใช้ (use) และ (5) กระบวนการจัดการองค์ความรู้ (management)

Beckman (1998) ได้กล่าวถึง กระบวนการจัดการความรู้

- ว่า การจัดการความรู้ประกอบไปด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้
1. การแยกแยะความรู้ (identify) การมีควารู้ว่ามีควารู้อะไรบ้างที่ต้องการ
 2. การถ่ายโอนความรู้ (capture) ออกมาให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นทางการ
 3. การตรวจสอบ (check) ความถูกต้องของความรู้
 4. การจัดเก็บความรู้ (store) ที่ถูกต้องสมบูรณ์ใช้อย่างเป็นระบบ
 5. การเผยแพร่ความรู้ (share) ไปยังผู้ใช้หรือกลุ่มคนผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการความรู้
 6. การประยุกต์ความรู้ (apply) เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ หรือการแก้ปัญหา หรือการสนับสนุนการปฏิบัติงานหรือเพื่อการอบรมบุคลากร เป็นต้น
 7. การสร้างสรรคความรู้ใหม่ (create) เช่น ความรู้ จากการศึกษา การทดลอง หรือการค้นพบแนวความคิดใหม่ ๆ
 8. การนำความรู้ใหม่ (sell) ไปใช้กับการสร้างสรรคผลิตภัณฑ์ หรือบริการใหม่ ๆ

สรุปรูปแบบการจัดการความรู้ในแต่ละช่วงเวลา





**การค้นพบหรือการสร้างความรู้
(Knowledge Discovery)**

คือ การพัฒนาของความรู้ใหม่ให้ชัดเจนจากการ
สังเคราะห์ความรู้ที่อยู่ในตัวคนและความรู้ที่อยู่ในเอกสาร
สื่อ โสตทัศนต่างๆ

การค้นพบความรู้มี 2 วิธี คือ

1. การรวบรวม Combination
2. ขัดเกลาทางสังคม Socialization

การรวบรวมความรู้

การรวบรวมความรู้ที่เป็น Explicit knowledge ที่มีอยู่
ในหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นหนังสือ สื่อ โสตทัศนแล้วนำมา
สังเคราะห์เป็นความรู้ใหม่ที่ต้องการ

การขีดเคลาทางสังคม

การสังเคราะห์ความรู้ที่อยู่ในตัวคน tacit knowledge
โดยผ่านกระบวนการกลุ่มกิจกรรม ซึ่งอาจใช้วิธีการเขียน
หรือการเล่าเรื่องก็ได้

การสร้างความรู้

3C

1. create การสร้างความรู้ใหม่เช่นการทำวิจัย การสร้างนวัตกรรมใหม่
2. collect การรวบรวมความรู้ที่อยู่ในรูป explicit knowledge
3. capture การถ่ายโอนความรู้ที่อยู่ในตัวคน tacit knowledge

การถ่ายโอนความรู้ capture

- จากบุคคลสู่บุคคล เช่นการสังเกต การสอนให้ปฏิบัติ (พี่เลี้ยง) การทำงานข้ามสายงานฯ
- จากการทำงานกลุ่มเช่นกรณีศึกษา (case)
- ที่ปรึกษา
- ลูกค้า ผู้ถือหุ้น คู่แข่งหรือ
- ตัวแทนจำหน่ายฯ

การถ่ายโอนความรู้จากภายนอกองค์กร (external)

ความรู้ที่ชัดเจน จะถ่ายโอนผ่าน คำ (words) ต่างๆ
แนวคิดต่างๆ ผ่านหนังสือ วารสาร สื่อโซเชียลเป็นต้น
ความรู้ที่อยู่ในตัวคน ถ่ายโอนผ่านวิธีการอภิปราย
การขอคำปรึกษาจากที่ปรึกษา การจ้างบริษัทภายนอกสร้าง
บทเรียนต่างๆ เป็นต้น

การถ่ายโอนความรู้ภายในองค์กร (internal)

การถ่ายโอนความรู้ที่ชัดเจน ผ่านการปฏิบัติงานจริง ทั้งในระบบ
ที่เลี้ยงและการทำงานข้ามสายงาน และการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติ
การถ่ายโอนความรู้ที่อยู่ในตัวคน การถ่ายโอนอาจใช้วิธีการจำลอง
สถานการณ์ หรือสร้างทีมงานในการแก้ไขปัญหาต่างๆร่วมกัน รวมถึงการ
สังเกต(กรณี ไร่ฮ้างฮ้าง)

- Learning by doing
- Learning by observe
- On-the-job-training
- face-to-face meeting

การจัดเก็บความรู้ (store)

1. ใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บได้แก่
 - 1.1 ระบบการจัดการความรู้ที่ค้นพบ/สร้างใหม่ (KM Discovery Systems) เชี่ยวชาญที่ได้จากการรวบรวม การสร้างสรรค์
 - 1.2 ระบบการถ่ายโอนความรู้ (KM Capture Systems) ความรู้ที่ได้จากการฝึกปฏิบัติ การเรียนรู้จากที่เลี้ยง การระดมสมอง การประชุม
2. เก็บความรู้ที่ค้นพบหรือสร้างได้ไว้ในรูปเอกสาร เช่น แฟ้ม หนังสือ คู่มือฯ

การประเมินผลการจัดการความรู้(KM Assessment)

โดย
ดร.วณิษา แซ่มลำเจียก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การประเมินผลการจัดการความรู้(KM Assessment)

ทำไมถึงต้องประเมินผลการจัดการความรู้?

ทำไมต้องประเมินผลการจัดการความรู้(ต่อ)

1. เพื่อทราบว่าอะไรบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข
2. เพื่อช่วยสร้างแนวทาง/ทางเลือกในการลงมือดำเนินการจัดการความรู้ได้อย่างเหมาะสม
3. เพื่อช่วยในการจัดทำงบประมาณที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้
4. เพื่อช่วยให้ทราบว่าจัดการความรู้ในองค์กรเป็นอย่างไรบุคลากรเข้าใจทุกคนหรือไม่
5. มีตัวอย่างที่ชัดเจนในการดำเนินงาน KM

การประเมินผล

แบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

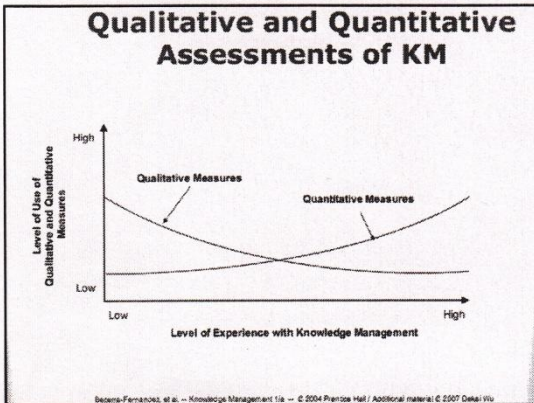
1. เชิงคุณภาพ (Qualitative)
2. เชิงปริมาณ (Quantitative)

เชิงคุณภาพ

การประเมินเชิงคุณภาพ คือ การที่เราวัดว่าหลังจากที่
เราดำเนินการจัดการความรู้แล้ว งานมีการพัฒนาอย่างไร

เชิงปริมาณ

การวัดผลเชิงปริมาณ คือ การวัดผลที่ได้จากการจัดการ
ความรู้ ออกมาเป็นจำนวนตัวเลข เป็นความถี่ที่ส่วนบุคคล
และองค์กร



การเลือกวิธีการประเมิน KM

ในการจัดการความรู้มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในหลายประเด็น ได้แก่

- การสร้างความรู้ (3C) จะวัดอย่างไร
- การแลกเปลี่ยนความรู้ share จะวัดอย่างไร
- การนำไปใช้ประโยชน์ application and utilized จะวัดอย่างไรและเทคโนโลยีหรือระบบ system จะวัดอย่างไร

Illustrative Measures of Key Aspects of KM Solutions

Dimension	Illustrative Measures
Knowledge discovery	Number of cooperative projects across subunits divided by the number of organizational subunits Extent of use of apprentices and mentors to transfer knowledge Employee rotation (i.e., number of employees who move to a different area each year) Annual number of brainstorming retreats or camps as a proportion of the total number of employees
Capture	Number of patents published per employee Average number of annual hits on each document in the document repository Number of subscriptions to journals per employee Attendance at group presentations as a proportion of invited attendees Number of annual presentations per employee
Sharing	Extent of use of learning by doing Proportion of organizational information that resides in Web pages (intranet and Internet) Proportion of organizational information that resides in databases Level of use of groupware and repositories of information, best practices, and lessons learned Size of discussion databases
Application	Annual number of shared documents published per employee Frequency of advice seeking per employees Corporate directory coverage (i.e., proportion of employees whose executive desks are listed in the corporate directory) Annual number of improvement suggestions made per employee Level of use of decision support systems and expert systems Frequency of hits on KM Web sites

Beaers-Fernandes, et al. - Knowledge Management 1a - © 2004 Prentice Hall / Additional material © 2007 Delia Yu

การประเมินความรู้ (Assessment of knowledge)

- กำหนดขอบเขตของความรู้ เช่น ความรู้นี้จะได้จากกร สัมภาษณ์ หรือความรู้นี้ควรประกอบไปด้วยเรื่องใดบ้าง
- กำหนดว่าบริเวณพื้นที่นี้ควรมีความรู้แค่ไหน เท่าไหร่ ใช้วิธีการสำรวจ
- วัตถุประสงค์ของความรู้ ความรู้นี้ต้องซื้อหรือจ่ายเงินหรือไม่ ถ้าซื้อแล้วช่วยให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นเท่าไร คิดเป็นเงินกำไรเท่าไร

การประเมินผลการจัดการความรู้โดยวัดผลกระทบ (Assessment of Impacts)

การจัดการความรู้ก่อให้เกิดผลกระทบต้องคร่าวๆ

1. ผลกระทบต่อลูกจ้างเป็นอย่างไร (Impact on employees) เช่น เรื่อง การเรียนรู้ จำนวนการอบรม สัมมนา เรื่องการปรับตัวสัดส่วนผู้เชี่ยวชาญต่อบุคลากรในสายงานอื่นๆ เรื่องความพึงพอใจของงานของบุคลากรที่มีส่วนดีขึ้น
2. ผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงาน (Impact on processes) เช่น ประสิทธิภาพ (ลดเวลา ลดค่าใช้จ่าย ช่วยให้การตัดสินใจเร็วขึ้น) ประสิทธิภาพ (ยกระดับบริการ จำนวนเปอร์เซ็นต์ที่ลูกค้าพอใจลดลง) และการสร้างนวัตกรรมจำนวนสินค้าและบริการที่ได้รับการจดสิทธิบัตรต่อบุคลากร มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการปฏิบัติงาน หรือจำนวนฐานความรู้เท่าไร

การประเมินผลการจัดการความรู้โดยวัดผลกระทบ (Assessment of Impacts) (ต่อ)

3. ผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์ (Impact on products)
 - Value added products การเพิ่มมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ เช่น สร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ การปรับปรุงผลิตภัณฑ์ การจัดลำดับของสินค้าดีขึ้น
 - Knowledge based products ความรู้ผลิตภัณฑ์พื้นฐาน เช่น สัดส่วนการเข้าถึงสินค้าหรือบริการของลูกค้าบน Internet การเข้าถึงข้อมูลประชาสัมพันธ์ของสินค้า

**การประเมินผลการจัดการความรู้โดยวัดผลกระทบ
(Assessment of Impacts) (ต่อ)**

**4. ผลกระทบต่อประสิทธิภาพขององค์กร (Impact on
organizational performance)**

- ผลกระทบทางตรง (Direct Impact) เช่น รายได้ของปีนี้
เมื่อเทียบกับปีที่แล้ว การลงงบประมาณที่ใช้เมื่อเทียบกับที่แล้ว
- ผลกระทบทางอ้อม (Indirect Impact) เช่น ขนาดของ
ธุรกิจ ส่วนแบ่งการตลาด

**ใครที่จะเป็นผู้ประเมินผลที่ได้จากการความรู้
Who performs KM assessment?**

- เพื่อนร่วมงาน (Peers) คุณภาพ
- ลูกค้า/ผู้จัดจำหน่าย (Customers /Suppliers) ประเมิน
จากภายนอก
- การบริหารจัดการ (Management) ประเมินธุรกิจ
ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การสร้างนวัตกรรมและจำนวน
สินทรัพย์ความรู้

**แนวทางที่ใช้การประเมินการจัดการความรู้
Approaches for KM Assessment**

- Benchmarking กับหน่วยงานอื่น
- Balanced Scorecard method คู 4 ด้าน คือด้านการเงิน
ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา
- Intangible Assets Monitor Framework ดูจากกรอบ
ขอบเขตการทำงาน
- Real การปฏิบัติจริง

ปัญหาและอุปสรรค

1. งานประจำมาก
2. การโยกย้ายบ่อย (ผู้นำ, ข้าราชการ)
3. งบประมาณไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน
4. ไม่เข้าใจ KM
5. ขาดอัตรากำลัง
6. ทำ KM ไม่ต่อเนื่อง
7. โครงสร้างการบริหารซับซ้อน (ต้องรับนโยบายทั้งในระดับจังหวัดและระดับกรม)

ปัญหาและอุปสรรค (ต่อ)

8. ข้าราชการ/คนไทยหวงความรู้
9. ไม่มีเวลา
10. ไม่ได้นำ KM มาใช้ในการประเมินผลงาน
11. ไม่มีความท้าทาย
12. สื่อมีไม่เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต
13. เอกสารมาก

สรุป

- ถ้าจะจัดการความรู้ต้องเตรียมการหลายด้าน
- ด้านองค์กร
- ด้านกระบวนการ
- ด้านเทคโนโลยี
- ด้านกลยุทธ์

คำกล่าวรายงานพิธีเปิดโครงการ
สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
โดย นายประยุทธ์ เทียมสุข หัวหน้างานการจัดการความรู้
วันที่ 7 มีนาคม 2557
ณ ห้องประชุมธรรมนุญ-สุวิทย์ คณะบริหารธุรกิจ

.....

เรียน รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปศาสตร์

ผม ในนามของผู้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาฯ ในวันนี้

โครงการสัมมนาฯ นี้ จัดขึ้นโดยงานการจัดการความรู้ของคณะศิลปศาสตร์ โดยมี ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก เป็นวิทยากรให้ความรู้ มีคณาจารย์และบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์เข้าร่วมโครงการสัมมนาฯ จำนวน 30 คน

โครงการสัมมนาฯ ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ :

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้
2. เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรในคณะฯ
3. เพื่อพัฒนางานการจัดการความรู้ของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กิจกรรมของโครงการประกอบด้วย :

ภาคเช้า เป็นการบรรยายเกี่ยวกับการจัดการความรู้ที่มีอาชีพ โดย ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก วิทยากรโครงการ

ภาคบ่าย เป็นกิจกรรมสัมมนากลุ่มย่อย จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1) เรื่อง การจัดการเรียนการสอนเพื่อบูรณาการความรู้สู่ประชาคมอาเซียน โดยมี ผศ.ดร.ณรงณ์ โพธิ์พุกชานันท์ เป็นประธานกลุ่ม

กลุ่มที่ 2) เรื่อง การเพิ่มผลผลิตงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ โดยมี ดร.พงษ์ศักดิ์ธวัช วิวังสู เป็นประธานกลุ่ม

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว, จึงขอเรียนเชิญ, ท่านรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์, กล่าวเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ, ขอเรียนเชิญ

.....

**คำกล่าวเปิดโครงการ
สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
โดย ดร.พรพิไล เตมสินสวัสดิ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
วันที่ 7 มีนาคม 2557 ณ ห้องประชุมธรรมบุญ-สุวิทย์ คณะบริหารธุรกิจ**

เรียนท่านวิทยากร และคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพทุกท่าน ดิฉัน รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศิลปศาสตร์ ยินดีต้อนรับ และรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่ง ที่ได้มีโอกาสเป็นประธานในการเปิดโครงการสัมมนาฯ นี้ เพราะทางคณะฯ ถือว่า การจัดการความรู้เป็นภารกิจที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของคณะฯ ที่จะต้องผลักดันให้เกิดขึ้น เพื่อสร้างบรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างบุคลากร ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญในการขับเคลื่อนคณะฯ ให้ก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

เป็นที่ทราบกันอยู่ทั่วไปว่า โลกในปัจจุบันได้ถูกขับเคลื่อนโดยพลวัตของกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) ก่อให้เกิดการแข่งขันและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ซึ่งมีผลมาจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเป็นรอยต่อของการก้าวสู่ยุค “สังคมภูมิปัญญาและการเรียนรู้” ส่งผลให้องค์กรต่างๆ ทั้งภาคธุรกิจเอกชนและหน่วยงานของรัฐ ต่างตกอยู่ท่ามกลางกระแสของการแข่งขันและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ ซึ่งวิธีที่จะการรอดพ้นวิกฤตดังกล่าวได้และประสบความสำเร็จเหนือคู่แข่ง นอกจากจะต้องระดมทรัพยากรทุกชนิด เพื่อการบริหารจัดการแล้ว กลยุทธ์ที่สำคัญประการหนึ่งคือ การให้ความสำคัญกับ การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ในฐานะที่เป็นทรัพย์สินอันมีค่ายิ่งในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่จุดหมาย นอกจากนั้นยังให้ความสำคัญกับ “ความรู้” ซึ่งอยู่ในตัวบุคคลและความรู้ขององค์กรอันจะนำมาซึ่งการสร้างความรู้หรือนวัตกรรมใหม่ๆ ขององค์กร แนวคิดที่นำมาประยุกต์ใช้ สำหรับการบริหารจัดการองค์กรยุคใหม่ที่ได้รับ ความสนใจยิ่งประการหนึ่ง คือ “การจัดการความรู้”

โครงการสัมมนาฯ ที่จัดในวันนี้ จึงเป็นเครื่องมืออันหนึ่งในการสร้างบรรยากาศแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอันจะเป็นพลวัตขับเคลื่อนคณะศิลปศาสตร์ให้ก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

สุดท้ายนี้ ขอให้ท่าน ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาฯ ในครั้งนี้ทุกท่าน ได้ใช้เวลา อันมีค่าตลอดวันนี้ อย่างคุ้มค่าที่สุด เพื่อทำความเข้าใจ ในความรู้ ความคิด และประสบการณ์ จากวิทยากรที่ดี จากคณาจารย์ด้วยตนเองก็ดี ทั้งนี้ ไม่ใช่เพียงเพื่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับท่านเองเท่านั้น แต่เพื่อให้ท่านได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนคณะศิลปศาสตร์ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ดิฉัน ขอเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ณ บัดนี้ ขอขอบคุณค่ะ

ประวัติวิทยากร

ชื่อ - สกุล	ดร.วณิฎา แซ่มลำเจียก
การศึกษา	ปริญญาตรี - ศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาบรรณารักษศาสตร์)มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปริญญาโท - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประกาศนียบัตร	ปริญญาโท - รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ปริญญาเอก - ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์) - หลักสูตร นักบริหารระดับสูง รุ่น 12 (นบม. 12) ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา(ทบวงมหาวิทยาลัย) - หลักสูตรฝึกอบรมพัฒนาเครือข่ายนักสารสนเทศอุดมศึกษา (MiniMIS) รุ่น 2 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัย) - ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตร Futureleader - สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย - หลักสูตร บุคลากรสารสนเทศนักบริหาร - สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย การประชุมเชิงปฏิบัติการ Online Cataloging - สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยและมหาวิทยาลัยคริสเตียน หลักสูตร ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน - หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการอุดมศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับสูงของ สกอ.
ประสบการณ์	- หนังสือพิมพ์ The Nation - หนังสือพิมพ์มติชน - หนังสือพิมพ์ Businessday เครือBusiness Timeของสิงคโปร์ - ธนาคารกสิกรไทย (ศูนย์วิจัย) - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย - ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย - อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ - อาจารย์ประจำคณะรัฐประศาสนศาสตร์ - อาจารย์ผู้สอน คณะรัฐประศาสนศาสตร์ ในระดับปริญญาโท รายวิชาการจัดการความรู้ (KM) รายวิชานโยบายสาธารณะและรายวิชาการบริหารสารสนเทศเพื่อการจัดการ เป็นต้น - อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) ในระดับปริญญาเอก สอนรายวิชาการสัมมนาเรื่องขั้นตอนการทำงานวิทยานิพนธ์
ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ม.ราชภัฏพระนคร

การอบรมและศึกษาดูงาน

ผ่านการอบรมจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ ประเทศฮ่องกง ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศสหรัฐอเมริกา ฯ

คณะกรรมการ

- คณะกรรมการเครือข่ายวิจัยภาคกลาง
 - คณะกรรมการฝ่ายวางแผนและพัฒนาของสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (สสอท)
 - คณะกรรมการเครือข่ายอุดมศึกษา จังหวัดปทุมธานี – นครนายก (มศว.เป็นแม่ข่าย)
 - คณะกรรมการ e – learning มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
 - คณะกรรมการนโยบายและแผนและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
 - คณะกรรมการวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
 - คณะกรรมการวิจัยและตำรา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
 - คณะกรรมการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
 - คณะกรรมการสำนักวิจัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
 - คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
 - คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
- ฯลฯ

ผลงาน

- ได้รับทุนอุดหนุนการเขียนตำราจากทบวงมหาวิทยาลัยปี 2546 ตำราชื่อ การค้นคว้าและการนำเสนอสารนิเทศ
- เอกสารประกอบการสอนรายวิชาพฤติกรรมองค์กร การจัดการทรัพยากรมนุษย์ องค์กรและการจัดการ และเอกสารประกอบการสอนรายวิชาองค์กรธุรกิจและเทคโนโลยี
- ได้รับทุนทำวิจัยเรื่องความต้องการสารนิเทศและศูนย์บริการสารนิเทศของผู้ประกอบการธุรกิจข้าราชการและรัฐวิสาหกิจของจังหวัดปทุมธานี ปี 2545
- ได้รับทุนทำวิจัยเรื่อง Self Accessของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ปี 2548
- งานวิจัยการพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์
- เป็นคณะกรรมการประเมินผลงานวิจัยผู้ขอรับทุนสนับสนุนจากเครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน ปี 2552 และ ปี 2554
- บทความเรื่อง เทคนิคการจัดการความรู้ ตีพิมพ์ในวารสารงานครบรอบ 72 ปี รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เรฟเพอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2552

		- บทความวิชาการ เรื่อง กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเพื่อ ประสิทธิผลขององค์การภาครัฐ ตีพิมพ์ในวารสารวิทยาการจัดการ ปริทรรศน์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา
วิทยานิพนธ์	ปริญญาโท	- เรื่องความต้องการและทัศนคติของกลุ่มลูกค้าที่มีต่อบริการสารสนเทศ เชิงพาณิชย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
-		เรื่อง ขวัญกำลังใจของข้าราชการตำรวจ : กรณีศึกษาสถานีตำรวจ นครบาลสายไหม กรุงเทพมหานคร
	ปริญญาเอก -	ปัจจัยความพร้อมในการจัดการความรู้ของหน่วยงานภาครัฐ : กรณีศึกษา ส่วนราชการประจำจังหวัดปทุมธานี
งานวิจัย		ประสิทธิภาพในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....