

บันทึกการเล่าเรื่อง



กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ : ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) กลุ่ม ชุมชนคนวิจัย

เรื่อง มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการวิจัยการศึกษา

วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2555

ผู้เล่าเรื่อง	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
<p>ผศ.ทรงสิริ วิชิรานนท์</p>	<p>จากการที่ได้เข้าอบรมเรื่อง มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการวิจัย การศึกษา จัดโดย วช. ซึ่งมีวิทยากร คือ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย และ ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช เป็นผู้บรรยาย หัวข้อที่อบรมทั้งหมดมี 6 หน่วย แต่จะพูดในหน่วยที่ 1 ก่อน ซึ่งก็คือ “รู้จักและใช้ประโยชน์เอกสารงานวิจัย” ซึ่งเป็นเรื่อง ที่นักวิจัยมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเป็นส่วนมาก โดยจะสรุปเป็น ข้อๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักวิจัยจัดทำรายงานมโนทัศน์ (concept paper) เป็น ข้อเสนอวิจัย (proposal)/โครงการเสนอขอทำวิจัย แม้แหล่งทุน สนับสนุนการวิจัยจะกำหนดว่า “ให้นักวิจัยจัดทำรายงานมโนทัศน์ (concept paper) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมก่อน หากผ่านการพิจารณาเบื้องต้น นักวิจัยจึงจัดทำข้อเสนอวิจัย (research proposal)” ซึ่งเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เนื่องจากว่า concept paper เป็นแนวคิดที่เราต้องการนำเสนอเพื่อทำวิจัย ซึ่ง เกิดจากการสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารเป็นความรู้ที่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่มีข้อยุติ ซึ่งจะทำให้ให้นักวิจัยมีแนวทางในการกำหนดปัญหาวิจัย ของตนเอง 2. การจัดทำรายงานมโนทัศน์ของนิสิตนักศึกษาปริญญาเอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่ควรจะเป็น มักกำหนดปัญหาวิจัยหรือ กรอบความคิดหรือสถิติวิเคราะห์เป็นตัวตั้ง แล้วจึงหาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รายงานเอกสารและงานวิจัยจึงมักไม่ เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิด นี่ก็เป็นอีกหนึ่งความเข้าใจที่ คลาดเคลื่อน เนื่องจากว่าขั้นแรกของการทำรายงานมโนทัศน์จะต้อง หาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องก่อน และไม่ควรที่จะกำหนด ปัญหาวิจัยหรือกรอบความคิดหรือสถิติวิเคราะห์ตายตัว เพราะเมื่อ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วอาจจะเจอปัญหาหรือข้อที่ น่าสนใจมากกว่านั้นอีกก็เป็นได้ 3. รายงานวิจัย/ข้อเสนอวิจัย เสนอกรอบความคิดของการวิจัย ตั้งแต่บทแรก โดยไม่มีความรู้ ไม่มีหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัยสนับสนุน ไม่เห็นที่มาของกรอบความคิด ก็เป็นความ เข้าใจที่คลาดเคลื่อน เป็นสิ่งไม่ถูกต้องเนื่องจากว่าการที่จะเสนอ กรอบแนวคิดได้นั้นก็ต่อเมื่อเราได้ทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วเท่านั้น ฉะนั้น กรอบแนวคิดของการวิจัยจึงน่าจะอยู่ในบทที่ 2 4. เขียนบทความวิจัยโดยคัดลอกเนื้อหาจากบทที่ 5 ของ รายงานฉบับสมบูรณ์ ข้อนี้ก็ไม่ถูกต้องเช่นเดียวกัน เพราะถ้าจับ 	<p>ความรู้เกี่ยวกับการรู้จักใช้ ประโยชน์เอกสารงานวิจัยได้ อย่างถูกต้อง และไม่ละเมิด ลิขสิทธิ์</p>

เฉพาะบทที่ 5 มาเขียนบทความวิจัยก็จะไม่ครอบคลุมทุกเนื้อหาของงานวิจัย

5. หลักการเขียนบทความวิจัยจากงานวิจัยที่สำคัญคือรายงานวิจัยหนึ่งเรื่องจะเขียนเป็นบทความวิจัยได้เพียงบทความเดียว ข้อนี้ก็ไม่ถูกต้องเนื่องจากทุกบทของงานวิจัยนั้นสามารถนำมาเขียนเป็นบทความได้ทั้งสิ้น

6. ข้อเสนอวิจัย/รายงานวิจัย/บทความวิจัยเสนอวิธีดำเนินการวิจัยแบบกว้างๆ ขาดรายละเอียดที่เฉพาะเจาะจงตรงตามประเด็นวิจัยที่ตนเองต้องการศึกษา ข้อนี้ก็เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนไม่ถูกต้องเนื่องจากการเสนอวิจัย/รายงานวิจัย/บทความวิจัยที่ดีนั้นต้องนำเสนอทุกแง่มุม ทุกขั้นตอนอย่างละเอียดและชัดเจนว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ที่ไหน เมื่อไหร่ กับใคร เป็นต้น

7. รายงานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (review related literature) ควรมีความหนาแน่นย่อหน้า และควรคัดสำเนาเอกสารเกี่ยวกับนโยบายของรัฐ กฎหมายทางการศึกษา หลักเกณฑ์หรือระเบียบที่รัฐประกาศ ซึ่งเป็นเอกสารที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวงกว้าง ที่เกี่ยวข้องกับบริบทที่จะทำวิจัย นี่ก็เป็นอีกหนึ่งความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเนื่องจากว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องคัดสำเนาเอกสารเกี่ยวกับนโยบายของรัฐและอื่นๆ ที่เป็นเอกสารที่มีการเผยแพร่ในวงกว้างที่สามารถหาอ่านได้ทั่วไป แต่ถ้าจำเป็นต้องใส่ก็ควรจะใส่ไว้ที่ภาคผนวกและไม่ควรหนาเกิน 30 หน้า หลักที่ควรพิจารณาเกี่ยวกับการอ้างอิงเอกสารและงานวิจัยควรคำนึงว่าเอกสารนั้นตรงกับประเด็นหรือหัวข้อของเราหรือไม่ มีความทันสมัย และเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยของเราแค่ไหน

8. มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการเขียน รายงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง มี 7 ข้อ ดังนี้

8.1 ควรมีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน ช่วยให้ผู้อ่านมีความรู้ แม้จะไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นวิจัยที่ศึกษา นี้ก็ไม่ถูกต้อง ผู้วิจัยควรนำเสนอเนื้อหาสาระที่ตรงประเด็นหรือเกี่ยวข้องกับประเด็นวิจัยที่ศึกษาเท่านั้น แต่ถ้าผู้วิจัยเห็นว่าเนื้อหานั้นมีประโยชน์ต้องการใส่ไว้ก็ให้ใส่ไว้ที่ภาคผนวกก็ได้

8.2 ควรเสนอสาระจากงานวิจัยที่อ่านมาจากบทคัดย่อหรือ Dissertation Abstract International (DAI) โดยไม่จำเป็นต้องเป็นรายงานวิจัยฉบับเต็ม (Full Report) เพื่อประหยัดเวลา ข้อนี้ก็ไม่ถูกต้องเนื่องจากบทคัดย่อเป็นแต่เพียงแหล่งชี้แนะข้อมูลเท่านั้น ฉะนั้นผู้วิจัยจึงควรค้นคว้าจากรายงานวิจัยฉบับเต็ม

8.3 ควรเสนอสาระแยกตามเอกสารรายฉบับ เรียงตามตัวอักษรชื่อผู้แต่ง และปี ที่พิมพ์เผยแพร่ เหมือนในบรรณานุกรม และไม่มีการสรุปสังเคราะห์ เพราะจะเป็นการไม่ให้เกิดประโยชน์เจ้าของงาน ข้อนี้ก็เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเช่นกัน แท้จริงแล้วไม่จำเป็นต้องเรียงตามตัวอักษร แต่ควรเรียงตามความสำคัญ

ของประเด็นที่ศึกษา

8.4 กรณีที่นักวิจัยยังไม่ได้ศึกษา / หาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไม่ได้ ไม่จำเป็นต้องมีหัวข้อ “รายงานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง” ก็ได้ โดยนักวิจัยควรรายงานวิจัยไม่เคยมีใครศึกษาวิจัยเรื่องนี้มาก่อน ข้อนี้ก็ไม่ต้อง เพราะแหล่งข้อมูลมีมากมายและบางครั้งเราก็ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลหรือความรู้เหล่านั้นได้ด้วยข้อจำกัดบางประการ เช่น ข้อจำกัดด้านภาษาซึ่งมีอยู่มากมายที่เราอ่านไม่ออก และเขาอาจจะทำวิจัยเรื่องนั้นไว้แล้วก็ได้ ฉะนั้น เป็นไปไม่ได้เลยที่จะบอกว่า “เรื่องนี้ยังไม่มีใครศึกษามาก่อน”

8.5 เอกสาร / งานวิจัย / แหล่งข้อมูลที่ใช้อ้างอิง อาจเป็นเอกสารเก่ามาก / ไม่ทันสมัยก็ได้ เพราะตำราหลายเล่มที่เก่ามากเป็นตำราชั้นครูทั้งสิ้น ความเข้าใจนี้ ก็เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเช่นกัน เอกสารที่ใช้อ้างอิงควรจะเป็นเอกสารที่สะท้อนพัฒนาการของตำราชั้นครูนั้น ๆ และเป็นเอกสารที่ใหม่และทันสมัย มีผลการวิจัยที่ลุ่มลึกมากก็ยิ่งมีคุณค่าควรแก่การศึกษามากยิ่งขึ้น

8.6 คำว่า “เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง” มีความหมายรวมถึงเอกสารและงานวิจัยทุกชนิดไม่ว่าจะเกี่ยวข้องกับการวิจัยมากหรือน้อย ก็ใช้ได้ทั้งหมด แท้จริงแล้วผู้วิจัยควรจะนำมาใช้เฉพาะเอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงเท่านั้น แต่หากเห็นว่ามี ความสำคัญต้องการจะใส่ไว้ ก็ให้ใส่ไว้ที่ภาคผนวกได้

8.7 การเสนอรายงานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องใช้ “การคัดลอก/การตัดแปะ” (copy and paste) ได้ เพราะเป็นข้อความที่นำมาจากต้นฉบับจริง และถือว่าไม่ผิดจรรยาบรรณ เนื่องจากได้อ้างอิงชื่อเจ้าของผลงานแล้ว นี่ก็เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนซึ่งนักวิจัยใช้กันมากซึ่งไม่ถูกต้อง ที่ถูกต้องแล้วผู้วิจัยควรจะเรียบเรียงด้วยภาษาหรือสำนวนของตนเองเท่านั้น

9. การรายงานผลการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร

9.1 ถ้านักวิจัยนำข้อความจากเอกสารต้นฉบับ มาเรียบเรียงวลีหรือประโยคใหม่ (paraphrase) ไม่จำเป็นต้องอ้างอิง เพราะไม่ได้ลอกข้อความจากต้นฉบับ นี่ก็ไม่ถูกต้อง หากมีการนำข้อความจากเอกสารต้นฉบับมาเรียบเรียงใหม่จำเป็นที่จะต้องอ้างอิงทุกครั้ง

9.2 นักวิจัยแปลข้อความหรือคัดลอกข้อความ คำต่อคำจากเอกสารต้นฉบับ โดยระบุการอ้างอิงในบรรณานุกรมท้ายรายงานไม่ต้องมีการอ้างอิงในเนื้อหา ความเข้าใจนี้ก็ไม่ถูกต้อง แท้จริงแล้วควรจะมีการอ้างอิงในเนื้อหาด้วย

9.3 การอ้างอิงสาระในเอกสาร ไม่จำเป็นต้องระบุเลขหน้าตั้งนั้น ถ้าอ้างอิงหลักการวิจัย อ้างอิงตำราวิจัยเล่มไหนก็ได้ จริงๆ แล้วผู้วิจัยควรจะต้องระบุเลขหน้าไว้ด้วยเพื่อสะดวกต่อการสืบค้น

9.4 การอ้างอิงสาระในเอกสาร อาจตัดตอนมาคำเดียว วลี

	<p>เดียวหรือประโยคเดียวก็ได้ และนำมาใช้ในการอธิบายแนวคิดที่ไม่ตรงกับแนวคิดในต้นฉบับก็ได้ ข้อนี้เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนไม่ถูกต้อง และถือว่าผิดจรรยาบรรณนักวิจัยด้วย</p> <p>9.5 นักวิจัยอาจคัดลอกข้อความจากผลงานวิจัยของตนเองทั้งที่พิมพ์/ไม่พิมพ์เผยแพร่ มาใช้ในเอกสารวิจัยที่เขียนใหม่ได้โดยไม่ต้องอ้างอิง และไม่ผิดจรรยาบรรณเนื่องจากเป็นผลงานของนักวิจัยเอง ความเข้าใจเช่นนี้ก็ไม่ถูกต้อง ผู้วิจัยต้องอ้างเจ้าของผลงานทุกชิ้น ไม่ว่าจะเป็ผลงานของตนเองหรือผู้อื่น</p>	
--	--	--

คุณลิขิต : นายประยุทธ เทียมสุข

รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเล่าเรื่อง



กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ : ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) กลุ่ม ชุมชนคนวิจัย

เรื่อง มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการวิจัยการศึกษา

วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2555

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. ผศ.ผ่องพรรณ | จันทร์กระจ่าง |
| 2. นางสาวชฎาพร | จินชานา |
| 3. ผศ.ทรงสิริ | วิชิรานนท์ |
| 4. ดร.อรุณี | อรุณเรือง |
| 5. นางสาวภาวิณี | อุ้นวัฒนา |
| 6. นางสาวไบเฟิร์น | วงษ์บัวงาม |
| 7. นางสาวสุทธิมา | จันเพ็ง |
| 8. นางระวีวรรณ | ธรรณี |
| 9. นายภคพนธ์ | ศาลาทอง |
| 10. นายประยุทธ | เทียมสุข |

ภาพกิจกรรมบันทึกการเล่าเรื่อง

กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ : ชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) กลุ่ม ชุมชนคนวิจัย

เรื่อง มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการวิจัยการศึกษา

วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2555



รายชื่อคณะกรรมการเครือข่ายการจัดการความรู้ภายในและภายนอกคณะศิลปศาสตร์

กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)



กลุ่ม ชุมชนคนวิจัย

เรื่อง มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการวิจัยการศึกษา

วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2555

คุณเอื้อ	นายภคพันธ์	ศาลาทอง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
คุณอำนวย	ดร.พรพีไล	เต็มสินสวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
คุณประสาน	นางระวีวรรณ	ธรรณี	
คุณกิจ	ผศ.ทรงสิริ	วิชิรานนท์	
คุณลิขิต	นายประยุทธ	เทียมสุข	